

INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM

PŘÍLOHA VÝZVY „MAS SOKOLOVSKO – IROP – ŘEŠENÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY III“

SPECIFICKÝ CÍL 4.1
VÝZVA MAS SOKOLOVSKO Č. 13

PŘÍLOHA Č. 1

**KRITÉRIA FORMÁLNÍHO HODNOCENÍ A
PŘIJATELNOSTI**

Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti mají funkci vylučovací.

Kritéria formálních náležitostí – jsou vždy napravitelná

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořen. kritéria
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.	Žádost o podporu, Výzva MAS, Povinná příloha MAS Sokolovsko	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti.
2.	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.	Žádost o podporu, plná moc/pověření	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem. NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.
3.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.	Žádost o podporu, povinné přílohy Žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, Povinná příloha MAS Sokolovsko, výzva MAS	ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.

Kritéria hodnocení přijatelnosti obecná – u každého kritéria je uvedeno, jestli se jedná o napravitelné nebo o nenapravitelné

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořen. kritéria
1.	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný. Nenapravitelné.	Žádost o podporu	ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená uvedla čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). NE – žadatel neuvedl čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).
2.	Žadatel splňuje definice oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS. Nenapravitelné.	Žádost o podporu, studie proveditelnosti, výzva MAS	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE - Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.
3.	Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD. Nenapravitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD, Povinná příloha MAS Sokolovsko	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Sokolovsko. NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Sokolovsko.
4.	Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS. Napravitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS	ANO – projekt je v souladu s výzvou MAS. NE – projekt není v souladu s výzvou MAS.
5.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. Napravitelné.	Text výzvy MAS, Žádost o podporu	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici



			celkových způsobilých výdajů.
6.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. Napravitelné.	Žádost o podporu, Výzva MAS	ANO - Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. NE - Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.
7.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. Napravitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla	ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.
8.	Potřeba realizace projektu je odůvodněná. Napravitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu. NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.
9.	Výsledky projektu jsou udržitelné. Napravitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
10.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen). Napravitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.

Specifická kritéria přijatelnosti

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořen. kritéria
1.	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. Napravitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO - Žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE - Žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
2.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. Relevantní pro aktivitu „Terminály a parkovací systémy“. Napravitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020
3.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí. Relevantní pro aktivitu „Terminály a parkovací systémy“. Napravitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území. NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na

			životní prostředí.
4.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. Relevantní pro aktivitu „Bezpečnost dopravy“. Napravitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	<p>ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</p> <p>NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</p>
5.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí. Relevantní pro aktivitu „Bezpečnost dopravy“. Napravitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	<p>ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území.</p> <p>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí</p>
6.	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti. Relevantní pro aktivitu „Bezpečnost dopravy“. Napravitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	<p>ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p> <p>NE – ve studii proveditelnosti není</p>



			<p>popsaný příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p> <p>NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.</p>
7.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. Relevantní pro aktivitu „Cyklodoprava“. Napravitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	<p>ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</p> <p>NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</p>
8.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí. Relevantní pro aktivitu „Cyklodoprava“. Napravitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	<p>ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území.</p> <p>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.</p>
9.	Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	<p>ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá,</p>



	<p>Relevantní pro aktivitu „Cyklodoprava“. Napravitelné.</p>		<p>že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020.</p> <p>NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020.</p> <p>NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.</p>
--	--	--	--