



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM

PŘÍLOHA VÝZVY „MAS SOKOLOVSKO – IROP – ZVÝŠENÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI SLUŽEB A OPATŘENÍ VEDOUCÍCH K SOCIÁLNÍ INKLUZI II“

SPECIFICKÝ CÍL 4.1

VÝZVA MAS SOKOLOVSKO Č. 10

PŘÍLOHA Č. 2

KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ



Věcné hodnocení

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>1. Připravenost projektu: Aspekt kvality projektu: proveditelnost</p> <p>Kritérium č. 1 „Připravenost projektu“ je členěno do dvou případů doložení připravenosti dle typu projektu.</p> <p>1 a) Stavební a finanční připravenost projektu: platí pro žádosti o podporu, které jednoznačně obsahují stavební část:</p> <p><i>(Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium. Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za projekt, který je připraven k realizaci po stavební stránce již v době podání žádosti o dotaci.)</i></p> <p>1.1 a) stavební připravenost: Žadatel předložil jako přílohu žádosti o podporu právoplatný dokument, že může stavbu provést (např. platné stavební povolení nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, souhlas s provedením ohlášené stavby nebo ohlášení stavby, které bylo předloženo na stavební úřad a čestné prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil či jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat). V případě, že realizace projektu (či jeho jednotlivých částí) nepodléhá řízení stavebního úřadu nebo není potřeba veřejnoprávní smlouva, žadatel předložil jako přílohu žádosti o podporu stanovisko stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí.</p> <p>b) finanční připravenost: Žadatel doložil finanční připravenost projektu, tj. doložil, že má zajištěno předfinancování. Jedná se např. o bankovní příslib, souhlas zřizovatele se zajištěním předfinancování, výpis z účtu žadatele s dostatečným zůstatkem (minimálně ve výši odpovídající plánovanému vyúčtování první etapy v případě etapového projektu, nebo požadovaným celkovým způsobilým výdajům u jednoetapového projektu), rozhodnutí zastupitelstva obce/města nebo rady města o předfinancování projektu. V případě žadatele NNO lze doložit též historií této organizace ve výši minimálně 3 let, toto dokládá výroční zprávou nebo daňovým přiznáním.</p> <p>Je doložena i stavební i finanční připravenost (10 bodů)</p> <p>1.2 a) stavební připravenost: Žadatel k žádosti o podporu nedoložil dokumenty ke stavební připravenosti vyjmenované v 1.1 a).</p> <p>b) finanční připravenost: Žadatel doložil finanční připravenost projektu dle popisu v bodu 1.1 b).</p> <p>Je doložena jen finanční připravenost a není doložena stavební připravenost (5 bodů)</p> <p>1.3 a) stavební připravenost Žadatel předložil dokumenty ke stavební připravenosti vyjmenované v 1.1 a)</p> <p>b) finanční připravenost: Žadatel nedoložil finanční připravenost, tj. nedoložil, jak má zajištěno předfinancování projektu dle popisu v bodu 1.1 b).</p> <p>Je doložena jen stavební připravenost a není doložena finanční připravenost (5 bodů)</p> <p>1.4 a) stavební připravenost: Žadatel k žádosti o podporu nedoložil dokumenty ke stavební připravenosti vyjmenované v 1.1 a).</p>	<p>max. 10</p>



Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>b) finanční připravenost: Žadatel nedoložil finanční připravenost, tj. nedoložil, jak má zajištěno předfinancování projektu dle popisu v bodu 1.1 b). Není doložena ani finanční ani stavební připravenost (0 bodů).</p> <p>1 b) Finanční připravenost projektu: platí pro žádosti o podporu, které jednoznačně neobsahují stavební část. Jedná se o žádosti pouze na pořízení vybavení nebo majetku bez stavebních úprav.</p> <p><i>(Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.)</i></p> <p>1.5 Žadatel doložil finanční připravenost projektu, tj. doložil, že má zajištěno předfinancování. Jedná se např. o bankovní příslib, souhlas zřizovatele se zajištěním předfinancování, výpis z účtu žadatele s dostatečným zůstatkem (minimálně ve výši odpovídající plánovanému vyúčtování první etapy v případě etapového projektu, nebo požadovaným celkovým způsobilým výdajům u jednoetapového projektu), rozhodnutí zastupitelstva obce/města nebo rady města o předfinancování projektu. V případě žadatele NNO lze doložit též historii této organizace v délce min 3 let, toto dokládá výroční zprávou nebo daňovým přiznáním. (10 bodů)</p> <p>1.6 Žadatel nedoložil finanční připravenost, tj. nedoložil, jak má zajištěno předfinancování projektu. (0 bodů)</p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu. Žadatel popisuje potřebné informace v Povinné příloze MAS Sokolovsko. Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze MAS Sokolovsko, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem. Požadované doklady pro doložení tohoto kritéria žadatel uvádí jako přílohu žádosti.</i></p>	
<p>2. Spolupráce: Aspekt kvality projektu: potřeba</p> <p><i>(Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.)</i></p> <p>2.1 Žadatel doložil jako přílohu žádosti o dotaci dvě nebo více partnerských smluv o spolupráci. Ze smluv je patrný obsah spolupráce, kterou žadatel bude s partnery uskutečňovat během realizace projektu a v době udržitelnosti. Obsah partnerství se musí týkat předmětu žádosti o podporu nebo tematicky přímo souviset s předmětem žádosti o podporu. Partnerské smlouvy musí být uzavřeny vždy mezi žadatelem a dalším subjektem. Partnerství je bezplatné. (15 bodů)</p> <p>2.2 Žadatel doložil jako přílohu žádosti o dotaci jednu partnerskou smlouvu o spolupráci. Ze smlouvy je patrný obsah spolupráce, kterou žadatel bude s partnerem, uskutečňovat během realizace projektu a v době udržitelnosti. Obsah partnerství se musí týkat předmětu žádosti o podporu nebo tematicky přímo souviset s předmětem žádosti o podporu. Partnerská smlouva musí být uzavřena vždy mezi žadatelem a dalším subjektem. Partnerství je bezplatné. (8 bodů)</p> <p>2.3 Žadatel nedoložil jako přílohu žádosti partnerskou smlouvu o spolupráci splňující kritéria uvedené v bodech 2.1 a 2.2. (0 bodů)</p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o</i></p>	max. 15



Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>podporu. Žadatel popisuje potřebné informace v Povinné příloze MAS Sokolovsko. Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze MAS Sokolovsko, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem. Hodnotitel nalezne údaje pro přidělení počtu bodů zejména v přílohách, kde žadatel dokládá partnerské smlouvy o spolupráci, a v povinné příloze MAS Sokolovsko, kde je třeba napsat zdůvodnění naplnění tohoto kritéria. Dále také v popisu projektu a ve studii proveditelnosti (příp. podnikatelském záměru), aby byla patrná spolupráce v souvislosti s obsahem projektu.</p>	
<p>3. a) Počet obyvatel obce/města, ve které se daný projekt realizuje: Aspekt kvality projektu: potřebnost</p> <p><i>(Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium, V případě, že projekt zasahuje do více obcí, vypočítá se nárok na body dle aritmetického průměru počtu obyvatel v jednotlivých obcích, ve kterých je projekt realizován.)</i></p> <p><i>Důvodem zařazení tohoto kritéria je respektování metody Leader. Malé obce nemají takové vlastní finanční možnosti nebo lidské a finanční zázemí pro realizaci dotačních projektů jako velké obce. Projekty přes CLLD jsou jednou z mála možností pro získání dotace na potřebné projekty v malých obcích. O problematice malých obcí se v SCLLD MAS Sokolovsko hovoří např.:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>str. 50 – analytická část, kapitola SCLLD 2.2 Školství a vzdělávání</i> <i>Otázkou však zůstává kapacitní vytiženost škol, kvalita jejich vybavení a stav budov a zařízení. Tato témata jsou palčivá především v malých obcích, které se potýkají s nedostatkem jak dětí (ať už z důvodu celkově nízkého počtu dětí v obci či z důvodu zápisu dětí do školských zařízení ve větších obcích), tak nedostatkem financí pro dovybavení, rekonstrukci školských zařízení či na ohodnocení zaměstnanců včetně zajištění dalšího vzdělávání a tím také kvality výuky jak z hlediska zázemí, tak z hlediska lidského.</i> • <i>str. 61 – analytická část, kapitola SCLLD 2.3.2 Vybavenost obcí a služby</i> <i>Špatnou dostupnost zdravotní péče pociťují především obyvatelé malých obcí, kde je také špatné dopravní spojení do větších měst, kde jsou ordinace specializovaných lékařů a někdy i praktických pro obyvatele malých obcí, kde se ordinace praktického lékaře nenachází přímo v obci.</i> • <i>str. 100 – analytická část, kapitola SCLLD 2.5 Sociálně vyloučené lokality</i> <i>Dalším problémem je vysoká nezaměstnanost na Sokolovsku (vysoce přesahující celorepublikový průměr – viz kapitola Nezaměstnanost), kdy navíc osoby sociálně vyloučené nebo ohrožené sociálním vyloučením jsou velmi těžce umístitelné na trhu práce ať už z důvodu nesplňujících kvalifikační předpokladů pro nalezení zaměstnání, špatné dopravní dostupnosti ze sociálně vyloučených lokalit v malých obcích (např. Nová Ves), neschopnosti získat či obnovit základní pracovní návyky nebo prostě proto, že nechtějí či se jim díky sociálním dávkám ani nevyplatí pracovat.</i> • <i>str. 178 – analytická část, kapitola SCLLD 2.8.5 Pracující</i> <i>Především v malých obcích nemají obyvatelé možnost nalézt práci a musejí za zaměstnáním dojíždět. Problémem je potom dopravní dostupnost potenciálních zaměstnavatelů, kdy možnosti spojení veřejnou dopravou neřeší otázku dojíždění za prací a lidé jsou nuceni využívat k přepravě do zaměstnání individuální automobilovou dopravu. Problémem je také sladění pracovního a soukromého života.</i> 	<p>max. 10</p>



Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p><i>Především pro maminky vracející se na trh práce po rodičovské dovolené, je někdy obtížné z důvodu plné kapacity umístit dítě do mateřské školy.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • str. 267 SWOT, odstavec „Hrozby“ <p><i>Bližší vysvětlení T5: Je zde souvislost i se špatnou dopravní obslužností především odlehlých oblastí regionu a malých obcí, jejichž obyvatelé nemají možnost hromadnou dopravou se dostat do místa konání kulturních akcí, např. divadelní představení.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • str. 373 Programový rámec OPZ <p><i>Na tento ukazatel jsou pak navázány další jevy ve společnosti, jako je nárůst obyvatel sociálně vyloučených, spolu s nárůstem počtu sociálně vyloučených lokalit, nedostatečná kupní síla obyvatelstva a tudíž neudržitelnost podnikatelských aktivit v regionu (zvláště pak v malých obcích), dále pak patologické jevy jako je zadluženost, ztráta bydlení, rozpad rodin, ale také potíže psychické a zdravotní.</i></p> <p>3.1 Obec, na jejímž území je projekt realizován má více než 10.000 obyvatel. (0 bodů)</p> <p>3.2 Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 5.001 – 10.000 obyvatel. (2 body)</p> <p>3.3 Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 2.501 – 5.000 obyvatel. (4 body)</p> <p>3.4 Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 1.001 – 2.500 obyvatel. (6 bodů)</p> <p>3.5 Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 501 až 1.000 obyvatel. (8 bodů)</p> <p>3.6 Obec, na jejímž území je projekt realizován, má méně než 500 obyvatel. (10 bodů)</p> <p><i>Pro určení velikosti obce je považován za závazný dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky. V potaz se berou hodnoty dokumentu, který je nejaktuálnější v době příjmu žádosti o podporu na daný projekt. Žadatel popisuje potřebné informace v Povinné příloze MAS Sokolovsko. Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze MAS Sokolovsko, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem. Hodnotitel nalezne údaje pro přidělení počtu bodů zejména dle vyplnění místa realizace projektu, dle popisu ve studii proveditelnosti a v povinné příloze MAS Sokolovsko.</i></p>	
<p>4. Dopad projektu na území více obcí či jejich částí na území MAS Sokolovsko: Aspekt kvality projektu: účelnost</p> <p><i>(Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.)</i></p> <p><i>Místo dopadu se nerovná místu realizace projektu. Dopadem může být širší území dle místa, kde se nacházejí cílové skupiny projektu, které mají užitek z realizace daného projektu.</i></p> <p><i>Žadatel ve zdůvodnění musí uvést, jaký způsobem budou mít dané cílové skupiny, které se nacházejí mimo místo realizace projektu, užitek z realizace projektu.</i></p> <p>4.1 Projekt má svými výstupy přímý, konkrétní a jasně dohledatelný dopad na území pouze 1 obce. (0 bodů)</p>	<p>max. 10</p>



Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>4.2 Projekt má svými výstupy přímý, konkrétní a jasně dohledatelný dopad na území 2 až 4 obcí. (5 bodů)</p> <p>4.3 Projekt má svými výstupy přímý, konkrétní a jasně dohledatelný dopad na území 5 a více obcí. (10 bodů)</p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu. Žadatel popisuje potřebné informace v Povinné příloze MAS Sokolovsko. Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze MAS Sokolovsko, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem. Hodnotitel nalezne údaje pro přidělení počtu bodů zejména dle vyplnění místa dopadu projektu, dle popisu projektu, ve studii proveditelnosti (příp. podnikatelském plánu) a v Povinné příloze MAS Sokolovsko, kde je potřeba dopad projektu na území popsat.</i></p>	
<p>5. Potřebnost projektu: Aspekt kvality projektu: potřebnost <i>(Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.)</i></p> <p>5.1 Žadatel dostatečně doložil potřebnost projektu. (10 bodů)</p> <p>5.2 Žadatel nedoložil dostatečně potřebnost projektu. (0 bodů)</p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu, ve studii proveditelnosti (příp. podnikatelském plánu) a v Povinné příloze MAS Sokolovsko. Žadatel popisuje potřebné informace v Povinné příloze MAS Sokolovsko. Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze MAS Sokolovsko, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem.</i></p> <p><i>Míra potřebnosti projektu (tj. přidělení 0 nebo 10 bodů v tomto kritériu) bude posuzována na základě doloženého zdůvodnění v příloze Povinné příloze MAS Sokolovsko. Potřebnost projektu je doložena např. zjištěným zájmem cílové skupiny (cílových skupin) o výstup projektu, velikostí cílové skupiny, která má zájem o výstupy projektu a z výstupů projektu má užitek. Potřebnost projektu je doložena např. neexistující nabídkou obdobné infrastruktury nebo služby v dosažitelném okruhu od místa realizace projektu (v dojezdové vzdálenosti 10 km).</i></p>	max. 10
<p>6. Finanční náročnost projektu: Aspekt kvality projektu: hospodárnost <i>(Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.)</i></p> <p>6.1 Požadovaná výše dotace je v rozsahu 5.000.001 až 6 mil. Kč. (0 bodů)</p> <p>6.2 Požadovaná výše dotace je v rozsahu 2.500.001 až 5 mil. (7 bodů)</p> <p>6.3 Požadovaná výše dotace činí max. 2,5 mil. Kč. (15 bodů)</p> <p><i>Limity částek se mohou lišit v jednotlivých výzvách dle max. výše dotace.</i></p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu. Žadatel popisuje potřebné informace v Povinné příloze MAS Sokolovsko. Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze MAS Sokolovsko, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem.</i></p>	max. 15



Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p><i>Hodnotitel nalezne údaje pro přidělení počtu bodů v Povinné příloze MAS Sokolovsko a v přehledu zdrojů financování a v rozpočtu projektu.</i></p>	
<p>7. Projednání záměru se zástupci cílových skupin: Aspekt kvality projektu: potřebnost <i>(Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.)</i></p> <p>7.1 Záměr projektu nebyl v době před podáním žádosti o podporu projednán se zástupci cílových skupin projektu. (0 bodů)</p> <p>7.2 Záměr projektu byl v době před podáním žádosti o podporu projednán se zástupci cílových skupin projektu. Žadatel toto projednání doložil v samostatné příloze žádosti. Žadatel nedoložil veškeré náležitosti požadované v bodě 7.3, tj. doložil jen některé z požadovaných náležitostí. Z doloženého musí být zřejmé, že k projednání záměru projektu došlo a záměr byl projednán se zástupci cílových skupin. (7 bodů)</p> <p>7.3 Záměr projektu byl v době před podáním žádosti o podporu projednán se zástupci cílových skupin projektu. Toto projednání žadatel doložil v samostatné příloze žádosti, žadatel doložil prezenční listinu (či místo prezenční listiny výstup z dotazníkového šetření, kde je patrné, kolik osob se zúčastnilo dotazníkového šetření), fotodokumentaci a zápis z projednání. (15 bodů)</p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu. Žadatel popisuje potřebné informace v povinné Příloze MAS Sokolovsko. Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze MAS Sokolovsko, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem. Hodnotitel nalezne údaje pro přidělení počtu bodů zejména v Povinné příloze MAS Sokolovsko a v přílohách dokládajících projednání záměru se zástupci cílových skupin.</i></p>	<p>max. 15</p>
<p>8. Návaznost projektu: Aspekt kvality projektu: účelnost <i>(Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.)</i></p> <p>8.1 Předkládaná žádost navazuje na projekty nebo výstupy projektů žadatele, MAS nebo jiných subjektů na území MAS Sokolovsko (projekty dotované i nedotované, u nichž byla minimálně zahájena realizace). Návaznost musí být patrná z celkové logiky žádosti o podporu. (15 bodů)</p> <p>8.2 Předkládaná žádost nenavazuje na projekty nebo výstupy projektů žadatele, MAS nebo jiných subjektů na území MAS Sokolovsko (projekty dotované i nedotované, u nichž byla minimálně zahájena realizace) nebo není tato návaznost dostatečně jednoznačně popsána nebo není patrná z celkové logiky žádosti o podporu (0 bodů)</p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu. Žadatel popisuje potřebné informace v Povinné příloze MAS Sokolovsko. Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze MAS Sokolovsko, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem. Hodnotitel nalezne údaje pro přidělení počtu bodů zejména v popisu projektu ve studii proveditelnosti (příp. podnikatelském plánu), dalších částech žádosti</i></p>	<p>max. 15</p>



Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<i>o podporu, na které žadatel odkazuje či je logické hledat zde informace potřebné pro hodnocení tohoto kritéria, a v Povinné příloze MAS Sokolovsko kde je potřeba uvést odkaz na konkrétní projekt, na který žadatel předkládaným projektem navazuje.</i>	
CELKEM	100
Hranice pro splnění věcného hodnocení:	min. 50