



## Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

|  |   |
|--|---|
| Číslo výzvy MAS  | 874/03_16_047/CLLD_15_01_064  |
| Datum jednání  | 21.01.2020  |
| Čas jednání  | 13:45   |
| Místo jednání  | Komunitní centrum Lomnice   |
| Výběrový orgán MAS zvolen ke dni   | 18.06.2019  |
| Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byli zvoleni členové výběrového orgánu | <a href="http://mas-sokolovsko.eu/mas/organizace/valna-hromada/">http://mas-sokolovsko.eu/mas/organizace/valna-hromada/</a> |

| Titul, jméno a příjmení           | Název subjektu                  | Sektor    | Podpis |
|-----------------------------------|---------------------------------|-----------|--------|
| Mgr. Soňa Kvasničková             | Město Horní Slavkov             | veřejný   |        |
| Roman Kotlínek                    | Město Kraslice                  | veřejný   |        |
| Ing. Mgr. Petr Adamec             | Město Loket                     | veřejný   |        |
| Mgr. <sup>icetel</sup> Petr Fiala | Mgr. <sup>Kare</sup> Petr Fiala | soukromý  |        |
| PhDr. Pavel Čáslava               | PhDr. Pavel Čáslava             | soukromý  |        |
| Ing. Vladimír Mikeš               | Ing. Vladimír Mikeš             | soukromý  |        |
| Bedřich Loos                      | Hartenberg z.s.                 | neziskový |        |
| Mgr. Robert Pisár                 | Pomoc v nouzi, o.p.s.           | neziskový |        |
| Milan Pokorný                     | Milan Pokorný                   | soukromý  |        |
| Emil Voráč                        | Khamoro o.p.s.                  | neziskový |        |
| Irena Lechanová                   | Irena Lechanová                 | soukromý  |        |
| František Bartoň                  | František Bartoň                | soukromý  |        |
| Milan Hloušek                     | Milan Hloušek                   | soukromý  |        |
| Vladimír Lokaj                    | Vladimír Lokaj                  | soukromý  |        |
| IVANA JAČBIKOVÁ                   | MAS Sokolovsko                  |           |        |
| ZUZANA ODVOJÍ                     | -1-                             |           |        |
|                                   |                                 |           |        |
|                                   |                                 |           |        |
|                                   |                                 |           |        |

## Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

|   |                              |
|---|------------------------------|
| Název MAS                               | MAS Sokolovsko o.p.s.        |
| číslo SCLLD                             | CLLD_01_15_064               |
| Číslo výzvy MAS                         | 074/03_16_047/CLLD_15_01_064 |
| Alokace výzvy MAS                       | 6 635 000,- Kč               |
| Alokace výzvy MAS - krizové financování | nerelevantní                 |

|                  |                           |
|------------------|---------------------------|
| Datum jednání    | 21.01.2020                |
| Čas jednání      | 13:45                     |
| Místo jednání    | Komunitní centrum Lomnice |
| Seznam účastníků | viz prezenční listina     |

Prehled hodnocených projektů:

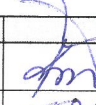
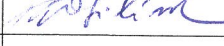
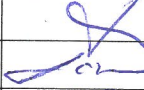


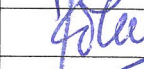
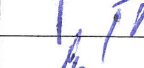
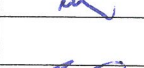
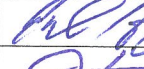
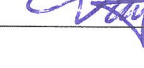
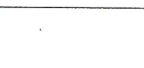

| Projekt č.                        | Název projektu                     | Název žadatele                 | Právní forma žadatele | Podobné hodnocení | Výsledek věcného hodnocení                                     | Celkové způsobilé výdaje |
|-----------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|-------------------|--|--------------------------|
| CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011806 | Dětská skupina Elišek              | Elišek, z.s.                   | zapsaný spolek        | 47,5              | žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení          | 3 205 905,-              |
| CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011807 | Dětská skupina Školka Delfinek     | Školka Delfinek, z.s.          | zapsaný spolek        | 47,5              | žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení          | 3 047 955,-              |
| CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011863 | Příměstský tábor na Statku Bernard | Tradiční řemesla Bernard, z.s. | zapsaný spolek        | 85                | žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou | 1 195 900,-              |

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů

- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

| Jméno a příjmení | Zájmová skupina | Podpis   |
|------------------|-----------------|--|
| Soňa Kvasničková | 4               |    |
| Roman Kotlínek   | 4               |    |
| Petr Adamec      | 4               |  |
| Mgr. Karel Fiala | 2               |    |
| Pavel Čáslava    | 1               |   |
| Vladimír Mikeš   | 1               |  |
| Bedřich Loos     | 1               |  |
| Robert Pisár     | 1               |  |
| Milan Pokorný    | 3               |  |
| Milan Hloušek    | 3               |  |
| Irena Lechanová  | 3               |  |
| František Bartoň | 3               |  |
| Emil Voráč       | 2               |  |
| Vladimír Lokaj   | 3               |  |

opr: J



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

|                       |                                    |
|-----------------------|------------------------------------|
| Výzva MAS č.          | 874/03_16_047/CLLD_15_01_064       |
| Projekt č.            | CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/1863 |
| Název projektu        | Príměstský tábor na Statku Bernard |
| Název žadatele        | Tradiční řemesla Bernard, z.s.     |
| Právní forma žadatele | zapsaný spolek                     |

| Skupina kritérií           | Kritérium  | Hlavní otázka   | Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů) | Deskriptor  | Bodové ohodnocení | Odůvodnění   |
|----------------------------|--|---|---|-------------|-------------------|--|
| Potřebnost pro území MAS   | Vymezení problému a cílové skupiny   | Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?             | 30  | Velmi_dobré | 30,00             | Projekt je zaměřen na problém, který je nutný k řešení - péče o děti v době letních prázdnin. Žadatel velmi dobře popsal cílovou skupinu v rámci Analýzy CS, a to včetně posouzení specifick regionu. Kvantitativní data jsou vhodným způsobem využita ke kvalitativní analýze.  |
| Účelnost                   | Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu<br>Způsob ověření dosažení cíle projektu | Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?<br>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví? | 20  | Velmi_dobré | 20,00             | Cíl projektu je nastaven správně a žadatelem dobře popsán. Stejně adekvátně jsou nastaveny a popsány klíčové aktivity projektu, KA na sebe navazují. Je popsán způsob vyhodnocení naplnění cílů projektu.  |
| Efektivnost a hospodárnost | Efektivita projektu, rozpočet  | S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?<br>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?                                 | 30  | Dostatečné  | 15,00             | některých nákladů a také zařazení některých položek. Některé položky jsou nadhodnocené a nevhodně, obsahují neuznatelné výdaje. Výdaje na sport, vybavení překračují doporučenou a obvyklou výši výdajů na 1 dítě. Položka 1.1.3.1.2.3 Přístřešek pro kola je nadhodnocená, není doložen průzkum trhu ani potřebnost takového výdaje. Pro deklarované účely postačí mnohem levnější přístřešek. Položka 1.1.3.1.2.1 Nákup jízdních kol a vybavení: ceny kol jsou nepřiměřené jejich využití, nespĺňují zcela princip efektivnosti a hospodárnosti. Kola pro peč. osoby jsou špatně započítána do PN. Položka 1.1.3.1.2.2 Vybavení základny vykazuje následující nedostatky: Dětské koberce – v žádosti není zdůvodněna potřebnost tolika koberců, Sedací polštáře/vaky – obsahuje i vybavení pro pečující osoby, které spadá do nepřímých nákladů projektu, Čtyřdveřová šatní skříň – pořizovací cena překračuje ceny obvyklé pro vybavení v rámci OPZ. Dle uvedených rozměrů lze akceptovat pořizovací cenu v hodnotě 2 skříní v ceně dle metodiky OPZ (rozměrově odpovídají projektem požadované skříně). Botník – žadatel uvádí, že do police se vejdou 4 páry bot, tedy do 1 dvoupolicového botníku 8 párů. Pro 16 dětí jsou potřeba pouze 2 ks botníku. Položka vybavení je chybně zařazena, správně má být zařazena v kapitole 1.1.3.2.2 Neodpisovaný hmotný majetek a vybavení rozepsáno do samostatných řádků, Položka 1.1.3.2.3.1 Výtvarné potřeby – zahrnuje i vybavení pro pečující osoby, které nelze hradit z PN projektu. Položka 1.1.3.2.4.1 Pronájem učebny včetně soc. záz. a energií – položka je chybně zařazena, správně patří do kapitoly 1.1.4 Nákup služeb. Energie jsou nepřímým nákladem projektu a nelze je hradit z PN. V rámci předložení účetních dokladů v jednotlivých ŽoP je nutné vyčíslit výši nepřímých nákladů – energií, které nebudou zahrnuty do přímých nákladů. Položka 1.1.4.1 Animační program – jsou nadhodnoceny v počtu i v jednotkové ceně. Dle doporučení OPZ je anim. program akceptovatelný pouze v 1x za turnus příměstského tábora v ceně 3 – 5 tis. Kč. Z výše uvedených důvodů snižujeme deskriptor tohoto kritéria. Je nutno kvantifikovat a zapracovat výše uvedené do rozpočtu projektu (detailně viz Závěr hodnocení). |
| Proveditelnost             | Způsob zapojení cílové skupiny<br>Způsob realizace aktivit a jejich návaznost                | Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?<br>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?                                   | 20  | Velmi_dobré | 20,00             | Cílová skupina je zapojena adekvátně po celou dobu realizace projektu včetně přípravné fáze. Do projektu jsou zapojeny pečující osoby se zkušeností s péčí o děti. Klíčové aktivity jsou stanoveny srozumitelně, s logickou návazností. Celková délka projektu 3 roky pro 8 turnusů příměstského tábora je dostatečná. Analýza CS obsahuje zdůvodnění volby CS, její potřeby a způsob řešení identifikovaných problémů. Tím je právě hlavní klíčová aktivita projektu, realizace příměstského tábora.  |

### Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt a jeho aktivity jsou pro území MAS Sokolovsko potřebné. Výběr a nastavení aktivit při jejich kvalitní realizaci povede k naplnění cílů a může řešit potřeby CS. I přes výše uvedené nedostatky považujeme realizaci projektu pro území MAS Sokolovsko za potřebnou a doporučujeme jej k podpoře s výhradou:

- Položka 1.1.3.1.2.3 Přístřešek na kola (190.000,- Kč) – požadujeme krácení položky na 30.000,- Kč. Krácení činí 160.000,- Kč. Dále musí být položka přesunuta do kapitoly 1.1.3.2.2 Neodpisovaný hmotný majetek.
- Položka 1.1.3.1.2.1 Nákup jízdních kol a vybavení (209.000,- Kč) – dle postroje RO náklady na sportovní vybavení jsou příliš vysoké ve vztahu ke kapacitě a počtu turnusů příměstského tábora (limit dle metodiky OPZ je 500,- Kč/dítě), navíc z přímých nákladů nelze hradit vybavení pro pečující osoby. Požadujeme snížení počtu jednotek z 19 na 16. Pokud jde o snížení jednotkové ceny za 1 kolo, navrhujeme snížení o 2.000,- Kč/ks. Musí se jednat o kola terénní, kvalitní, bezpečná, budou využívána mnoha různými dětmi, s různými úrovněmi zkušeností, musí být servisována a jedná se o kolo včetně výbavy. Proto navrhujeme snížení na cenu 9.000,- Kč, krácení o 32.000,- Kč na položce. Nově bude na položce 144.000,- Kč. Dále požadujeme, aby tato položka byla přesunuta do kapitoly 1.1.3.2.2 Neodpisovaný hmotný majetek, kam správně patří, a náklady na vybavení byly rozepsány do samostatných řádků rozpočtu.
- Položka 1.1.3.1.2.2 Vybavení základny (63.000,- Kč) – požadujeme krácení v těchto dílčích položkách:
  - o Dětské koberce – v žádosti není zdůvodněna potřebnost tolika koberců, lze akceptovat 1 ks koberce v ceně 2.750,- Kč, požadujeme krácení ve výši 2.100,- Kč.
  - o Sedací polštáře/vaky – vybavení pro pečující osoby spadá do nepřímých nákladů projektu. Požadujeme krácení ve výši 6.600,- Kč.
  - o Čtyřdveřová šatní skříň (18.000,- Kč) – pořizovací cena překračuje ceny obvyklé pro vybavení v rámci OPZ. Dle uvedených rozměrů RO akceptuje pořizovací cenu v hodnotě dvou šatních skříní dle metodiky OPZ (rozměrově odpovídají projektem požadované skříně). Požadujeme stanovení počtu jednotek na 2 a jednotkové ceny na 4.600,- Kč. Celkem tedy na položce nově bude 9.200,- Kč. Krácení činí 8.800,- Kč.
  - o Botník (3.300,- Kč) – žadatel uvádí, že do police se vejdou 4 páry bot, tedy do 1 dvoupolicového botníku 8 párů. Pro 16 dětí jsou potřeba 2 ks botníku. Požadujeme snížení počtu jednotek na 2, na položce nově bude 2.200,- Kč. Krácení činí 1.100,- Kč. Dále požadujeme, aby žadatel položku přesunul do kapitoly 1.1.3.2.2 Neodpisovaný hmotný majetek a rozepsal vybavení do samostatných řádků, přičemž zároveň zohlednil výše požadované krácení.
- Položka 1.1.3.2.3.1 Výtvarné potřeby (33.600,- Kč) – upozorňujeme žadatele, že z přímých nákladů projektu lze hradit pouze vybavení pro účastníky tábora – děti. Vybavení pro pečující osoby je nezbytné hradit z nepřímých nákladů projektu.
- Položka 1.1.3.2.4.1 Pronájem učebny včetně sociálního zázemí a energií (76.000,- Kč) – požadujeme, aby žadatel položku přesunul do kapitoly 1.1.4 Nákup služeb, kam správně patří. Dále žadatele upozorňujeme, že energie jsou nepřímým nákladem projektu a nelze je hradit z přímých nákladů. V rámci předložení účetních dokladů v jednotlivých ŽoP je nutné vyčíslit výši nepřímých nákladů – energií, které nebudou zahrnuty do přímých nákladů.
- Položka 1.1.4.1 Animační program (104.000,- Kč) – dle metodiky OPZ je animační program způsobilý pouze 1x za turnus příměstského tábora v ceně 3 – 5 tis. Kč. Požadujeme krácení počtu jednotek na 8 a jednotkové ceny na 4.500,- Kč. Nově na položce bude 36.000,- Kč. Krácení činí 68.000,- Kč.

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Bodový zisk                | 85,00  |
| Výsledek věcného hodnocení | žádost o podporu splňuje podmínky věcného hodnocení s výhradou |



| Podpisy přítomných členů hodnotící komise: |                  |         | Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se) |
|--|------------------|---------|--|
| Jméno a příjmení:                          | Soňa Kvasnicková | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                          | Roman Kotlínek   | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                          | Petr Adamec      | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                          | Karel Fiala      | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                          | Pavel Čáslava    | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                          | Vladimír Mikeš   | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                          | Bedřich Loos     | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                          | Robert Pisár     | Podpis: | Proti  |
| Jméno a příjmení:                          | Milan Pokorný    | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                          | Irena Lechanová  | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                          | František Bartoň | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                          | Milan Hloušek    | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                          | Vladimír Lokaj   | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                          | Emil Voráč       | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                          |                  | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                          |                  | Podpis: | Pro  |