

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

| | |
|---|------------------------------|
| Název MAS | MAS Sokolovsko o.p.s. |
| číslo SCLLD | CLLD_01_15_064 |
| Číslo výzvy MAS | A61/03_16_047/CLLD_15_01_064 |
| Alokace výzvy MAS | 5.409.200,- Kč |
| Alokace výzvy MAS - křížové financování | nerelevantní |

| | |
|------------------|-----------------------|
| Datum jednání | 19.12.2019 |
| Čas jednání | 14:00 |
| Místo jednání | MFC Březová |
| Seznam účastníků | viz prezenční listina |

Prehled hodnocených projektů:

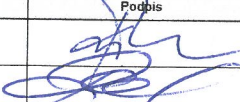

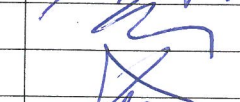
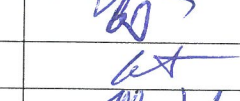
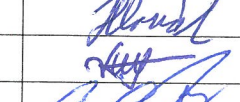
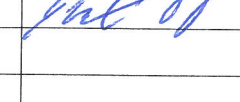
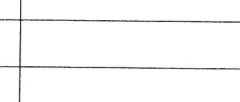
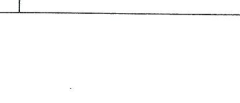



| Projekt č. | Název projektu | Název žadatele | Právní forma žadatele | Bodové hodnocení | Výsledek věcného hodnocení | Čekováno způsobilé výdaje |
|-----------------------------------|----------------|----------------|-----------------------|------------------|--|---------------------------|
| CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015680 | NeNUDA | ANNA KK, zs. | zapsaný spolek | 75 | žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou | 3 299 915,00 |

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů

- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení

| Jméno a příjmení | Zájmová skupina | Podpis |
|-----------------------|--|--|
| Mgr. Soňa Kvasničková | Kvalita života na venkově-4 |  |
| Ing. Mgr. Petr Adamec | Kvalita života na venkově-4 |  |
| PhDr. Pavel Čáslava | Vzdělávání, zaměstnanost a sociální koheze-1 |  |
| Ing. Vladimír Mikeš | Vzdělávání, zaměstnanost a sociální koheze-1 |  |
| Mgr. Robert Pisár | Vzdělávání, zaměstnanost a sociální koheze-1 |  |
| Mgr. Karel Fiala | Občanská společnost-2 |  |
| Irena Lechanová | Konkurenceschopný a udržitelný venkov-3 |  |
| František Bartoň | Konkurenceschopný a udržitelný venkov-3 |  |
| Milan Hloušek | Konkurenceschopný a udržitelný venkov-3 |  |
| Milan Pokorný | Konkurenceschopný a udržitelný venkov-3 |  |
| Emil Voráč | Občanská společnost-2 |  |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

opi-1-1

Příloha č.4

Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

| | |
|--|---|
| Číslo výzvy MAS | A61/03_16_047/CLLD_15_01_064 |
| Datum jednání | 19.12.2019 |
| Čas jednání | 14:00 |
| Místo jednání | MFC Březová |
| Výběrový orgán MAS zvolen ke dni | 18.06.2019 |
| Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byli zvoleni členové výběrového orgánu | http://mas-sokolovsko.eu/mas/organizace/valna-hromada/ |

| Titul, jméno a příjmení | Název subjektu | Sektor | Podpis |
|--|--|-----------|---|
| Mgr. Soňa Kvasničková | Město Horní Slavkov | veřejný |  |
| Ing. Mgr. Petr Adamec | Město Locket | veřejný |  |
| PhDr. Pavel Čáslava | PhDr. Pavel Čáslava | soukromý |  |
| Ing. Vladimír Mikeš | Ing. Vladimír Mikeš | soukromý |  |
| Mgr. Robert Pisár | Pomoc v nouzi o.p.s. | neziskový |  |
| Mgr. Karel Fiala | Mgr. Karel Fiala | neziskový |  |
| Irena Lechanová | Irena Lechanová | soukromý |  |
| František Bartoň | František Bartoň | soukromý |  |
| Milan Hloušek | Milan Hloušek | soukromý |  |
| <i>opr. dle</i> Vladimír Lokaj Milan Pokorný | <i>Vladimír Lokaj</i> Milan Pokorný | soukromý |  |
| Emil Voráč | Khámore, o.p.s. | neziskový |  |

Příloha č.2

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

| | | |
|-----------------------|------------------------------------|--|
| Výzva MAS č. | A61/03_16_047/CILD_15_01_064 | |
| Projekt č. | CZ.03.2.65/0.0/0/0/16_047/001/5680 | |
| Název projektu | NĚNUDA | |
| Název žadatele | ANNA KK, z.s. | |
| Právní forma žadatele | zapsaný spolek | |

| Skupina kritérií | Kritérium | Hlavní otázka | Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů) | Deskriptor | Bodové ohodnocení | Odhodnocení |
|--|--|---|---|------------|----------------------|---|
| Potřebnost pro území MAS | Vymezení problému a cílové skupiny | Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keřte je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnění projektu? | 30 | Dobře | 22,50 | Zaměření projektu nabývá problémy a návrhy jejich řešení, jež jsou pro území MAS Sokolovsko potřebné. Zmíněný je bohužel popis konkrétního umístění aktivity školení klub a přírůsteky labor. kdy v žádosti se hovoří o městu Sokolov a spádových školách v analýze CS pak o Kraslicku a Rožně. Za inovativní v projektu považujeme aktivitu doporodu předpro vyučování a dovoze školy, zřazení je také důležitá provozní doba školního klubu. Analýza CS je bohužel také obecná, níže se nezaměřuje na konkrétní území, obsahuje běžné dostupná data celostátní a krajské úrovně. Aktivitu projektu jsou přes uvedené nedostatky v území potřebné. |
| | Účinnost | Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu Způsob ověření dosažení cíle projektu | Je cíl projektu nastaven správně a povecou zvolené třílové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastává? | 20 | Dobře | 15,00 |
| Efektivnost a hospodárnost | Efektivita projektu, rozpočet | S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů? Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátoru | 30 | Dobře | 22,50 | Předkládaný rozpočet je zpracován přehledně a srozumitelně. Náklady jsou využity hospodárně a smysluplně. Za nedostatky považujeme popis pozice pečovatelské školky, není zdůvodněna vyšší hodnota dotace - navrhujeme kritice ní na úrovni pečovatelské příměstského úboru, tedy o 140 hodin (28 000,- Kč). |
| | | Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivity a jejich vzájemná návaznost? | 20 | Dobře | 15,00 | KA jsou srozumitelné, jejich realizace tak, jak jsou nastaveny, reálná. Způsob zapojení CS je jasný a přínos pro CS konkrétní. Za předpokladu, že se podaří zajistit dostatek spolupráce personálu a také, že bude vybráno vhodné místo pro fungování klubu, tak, aby umožňovalo realizaci popsaných aktivit, lze předpokládat úspěšný kvalitní projekt. Dleka pro realizaci jednotlivých KA je vzhledem k délce trvání projektu přiměřená. Klíčové aktivity jsou rozdělené do šesti kapitol a jsou na ně navázány jednotlivé položky rozpočtu, včetně mzdových a nezdových provozních nákladů. V žádosti autor uvádí, že připraví projekt tak, aby eliminoval přírůsteká mžka. |
| Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu) | | | | | | |
| Projekt a jeho aktivity jsou pro území MAS Sokolovsko potřebné. Výběr a nastavení aktivit při jejich kvalitní realizaci povede k naplnění cílů a může řešit potřeby CS. I přes výše uvedené nedostatky považujeme realizaci projektu pro území MAS Sokolovsko za potřebné a doporučujeme jej k podpoře s výhradou: snížení počtu hodin u potive pečovatelské školky o 140 hod., tedy 28.000,-Kč. | | | | | | |
| Bodový zisk | 75,00 | | | | | |
| Výsledek věcného hodnocení | žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou | | | | | |

| Podpisy příslušných členů hodnotící komise: | | | Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdrží se) |
|---|------------------|---------|--|
| Jméno a příjmení: | Soňa Kvasničková | Podpis: | Pro |
| Jméno a příjmení: | Petr Adamec | Podpis: | Proti |
| Jméno a příjmení: | Pavel Časlava | Podpis: | Pro |
| Jméno a příjmení: | Vladimír Mikeš | Podpis: | Pro |
| Jméno a příjmení: | Robert Pišár | Podpis: | Pro |
| Jméno a příjmení: | Karel Fiala | Podpis: | Pro |
| Jméno a příjmení: | Irena Lecharová | Podpis: | Pro |
| Jméno a příjmení: | František Bartoň | Podpis: | Pro |
| Jméno a příjmení: | Milan Hloušek | Podpis: | Pro |
| Jméno a příjmení: | Milan Pokorný | Podpis: | Pro |
| Jméno a příjmení: | Emil Voráč | Podpis: | Pro |
| Jméno a příjmení: | | Podpis: | |

op. 07

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
 žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
 žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení