

Příloha 2.4 Hodnotící kritéria pro OPŽP Směrnice 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektů, zamezení středu zájmů

1. Programový rámec OPŽP

• Podopatření 3.1.1.1 Péče o životní prostředí – ÚSES

Podopatření je zaměřené na posílení přirozených funkcí krajiny prostřednictvím vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur založením biocenter a biokoridorů ÚSES nebo jejich částí, zlepšením funkčního stavu biocenter a biokoridorů ÚSES a realizací interakčních prvků podporujících ÚSES s pozitivním přínosem pro biodiverzitu i ekologickou stabilitu území a přirozené funkce ekosystémů.

• Podopatření 4.1.1.3 Sídelní zeleň

Podopatření je zaměřeno na zvýšení biodiverzity, posílení funkčnosti ekosystému, a zlepšení kvality prostředí v sídlech revitalizací funkčních ploch a prvků sídelní zeleně, včetně doprovodných vodních prvků a doplněním opatření pro podporu biodiverzity území.

Podopatření bude realizováno prostřednictvím zakládání nebo obnovy ploch a prvků veřejné zeleně (parků, zahrad, sadů, uličních stromořadí, alejí, lesoparků, remízů, průlehub) a zlepšením jejich funkčního stavu liniovými, skupinovými i soliterními výsadbami stromů doprovázenými založením nebo obnovou zatravněných ploch nebo ošetřením stromů či výsadbami keřů a realizace funkčních propojení přírodních ploch a prvků, součástí realizace zeleně může být i obnova a zakládání doprovodných vodních prvků a ploch přírodě blízkého charakteru (vytvoření vodních a mokřadních biotopů – tůní/jezírek, mokřadů, průlehub a jiných terénních sníženin, částí vodních toků, drobných retenčních nádrží na srážkovou vodu apod. prostorově začleněných a funkčně provázaných s realizovanými plochami zeleně, které zároveň zvyšují retenční potenciál sídelního prostředí a zpomalují odtok srážkové vody) a opatření na podporu biodiverzity.

Hodnotící kritéria pro programový rámec OPŽP – ÚSES (SC 4.3)

1. Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádosti

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP).	Vylučovací
2.	Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.	Vylučovací
3.	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.	Vylučovací
4.	Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní).	Vylučovací
5.	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.	Vylučovací
6.	Správnost určení specifického cíle projektu.	Vylučovací
7.	Vyplnění indikátorů projektu.	Vylučovací
8.	Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.	Vylučovací
9.	Správnost vyplnění umístění projektu.	Vylučovací
10.	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.	Vylučovací
11.	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.	Vylučovací
12.	Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace	Vylučovací

Příloha 2.4 Hodnotící kritéria pro OPŽP Směrnice 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektu, zamezení středu zájmů

	subjektu.	
13.	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.	Vylučovací
14.	Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).	Vylučovací
15.	Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.	Vylučovací
16.	Příložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh.	Vylučovací
17.	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.	Vylučovací

2. Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
2.	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
3.	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
4.	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
5.	Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
6.	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
7.	Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
8.	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami (nevztahuje se na zpracování plánů ÚSES).	Vylučovací
9.	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
10.	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	Vylučovací
11.	Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	Vylučovací/ Nerelevantní*

Příloha 2.4 Hodnotící kritéria pro OPŽP Směrnice 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektů, zamezení středu zájmů

12.	Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2).	Nerelevantní
-----	--	--------------

* Pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nebude vztahovat (veškeré náklady akce budou mít položku v NOO MŽP), bude vybrána možnost **nerelevantní**.

3. Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinnou a nebrání migraci živočichů. <i>K takovým překážkám nepatří dočasné lesnické oplocenky, obory či ohradníky na pastvinách.</i>	Vylučovací SC 4.3
2.	V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu). <i>Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR dlouhodobě, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny</i>	Vylučovací SC 4.3
3.	Projekt realizace ÚSES je v souladu s územním plánem nebo schválenou pozemkovou úpravou.	Vylučovací Aktivita 4.3.2
4.	Projekt výstavby nebo obnovy rybníků, mokřadů či tůní nemá za cíl pouze hydrologické funkce (např. akumulční, retenční apod.).	Nerelevantní

4. Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost: a) Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinnotvorná opatření (30 bodů) b) Území se střední prioritou podpory (20 bodů) c) Ostatní přijaté projekty (10 bodů) <i>*Katastrální území prioritní pro krajinnotvorná opatření mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET</i>	max. 30
2. Lokalizace – např. ve vztahu k typu ÚSES – lokální, regionální, nadregionální (dle závazné ÚPD a plánu ÚSES): a) Lokální (35 bodů) b) Regionální (25 bodů) c) Nadregionální (15 bodů) Hodnotí se dle doložené platné územně plánovací dokumentace nebo komplexním plánem pozemkových úprav.	max. 35
3. Přiměřenost nákladů vzhledem k efektům akce Body budou přiděleny dle následujících kritérií: a) Náklady akce dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací. (20 bodů) b) Náklady akce dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují	max. 20

Příloha 2.4 Hodnotící kritéria pro OPŽP Směrnice 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektů, zamezení středu zájmů

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací. (10 bodů)</p> <p>c) Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*. (1 bod)</p> <p><i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření, která splňují současně následující podmínky:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt je zaměřen na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě, • zvýšené náklady jsou objektivně odůvodněné, tzn., že opatření obsahuje specifické činnosti a materiály odpovídající řešené lokalitě či předmětu projektu (tj. neobsahuje činnosti a materiály, které bezprostředně nesouvisí se zajištěním cíle předmětu podpory). 	
<p>4. Kvalita zpracování žádosti o podporu</p> <p>Body budou přiděleny na základě zhodnocení údajů týkajících se kvality zpracování žádosti o podporu.</p> <p>a) Žádost o podporu obsahuje podrobný popis a míru vysvětlení, podrobné vysvětlení rozpočtových položek, zdůvodnění potřebnosti položek rozpočtu, logickou specifikaci a vazby mezi harmonogramem, rozpočtem a dalšími částmi žádosti o podporu. Žadatel má zajištěné finanční prostředky (vlastní, nebo bankovní úvěr, min. však bankovní příslib) na realizaci celého projektu. (15 bodů)</p> <p>b) Žádost o podporu obsahuje podrobný popis a míru vysvětlení, podrobné vysvětlení rozpočtových položek, zdůvodnění potřebnosti položek, chybí však logická specifikace a vazby mezi harmonogramem, rozpočtem a dalšími částmi žádosti o podporu. Žadatel má zajištěné finanční prostředky (vlastní, nebo bankovní úvěr, min. však bankovní příslib) na realizaci celého projektu. (5 bodů)</p> <p>c) Ostatní přijaté žádosti o podporu. (1 bod)</p>	max. 15
CELKEM	100
Hranice pro splnění věcného hodnocení:	min. 50

Hodnotící kritéria pro programový rámec OPŽP – Sídlní zeleň (SC 4.4)

1. Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádosti

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC /	Vylučovací

**Příloha 2.4 Hodnotící kritéria pro OPŽP Směrnice 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektů,
zamezení středu zájmů**

	podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP).	
2.	Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.	Vylučovací
3.	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.	Vylučovací
4.	Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní).	Vylučovací
5.	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.	Vylučovací
6.	Správnost určení specifického cíle projektu.	Vylučovací
7.	Vyplnění indikátorů projektu.	Vylučovací
8.	Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.	Vylučovací
9.	Správnost vyplnění umístění projektu.	Vylučovací
10.	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.	Vylučovací
11.	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.	Vylučovací
12.	Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.	Vylučovací
13.	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.	Vylučovací
14.	Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).	Vylučovací
15.	Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.	Vylučovací
16.	Příložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh.	Vylučovací
17.	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.	Vylučovací

2. Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
2.	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
3.	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
4.	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
5.	Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
6.	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
7.	Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
8.	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými	Vylučovací

Příloha 2.4 Hodnotící kritéria pro OPŽP Směrnice 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektů, zamezení středu zájmů

	pozemkovými úpravami.	
9.	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
10.	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	Vylučovací
11.	Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	Vylučovací/ Nerelevantní*
12.	Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2).	Nerelevantní

* Pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nebude vztahovat (veškeré náklady akce budou mít položku v NOO MŽP), bude vybrána možnost **nerelevantní**.

3. Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Studie systému sídelní zeleně musí být zpracována dle Osnovy a metodického rámce pro zpracování studií systému sídelní zeleně,	Nerelevantní
2.	Revitalizované plochy zeleně jsou v územním plánu vymezeny jako zeleň ve veřejném prostranství nebo samostatně vymezeny jako plochy zeleně nebo vymezeny v rámci systému sídelní zeleně nebo jako plochy, jejichž podmínky využití zajišťují ochranu před zastavěním a umožňují využití jako zeleň. Výjimku tvoří revitalizace prvků zeleně a liniových výsadeb podél komunikací a vodních toků, které nemusí být v územním plánu samostatně vymezeny. Revitalizované plochy se musí nacházet v zastavěném území sídla nebo na zastavitelné ploše mimo zastavěné území, na které od doby schválení územního plánu došlo k realizaci zástavby či bylo vydáno stavební povolení.	Vylučovací

Příloha 2.4 Hodnotící kritéria pro OPŽP Směrnice 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektů,
zamezení středu zájmů

4. Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>1. Přínos pro posílení ekologické stability (ekologické hodnoty sídelních ekosystémů) a zvýšení druhové diverzity v sídlech Body budou přiděleny na základě biologického posouzení, které budou součástí žádosti o podporu.</p> <p>a) Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů s maximálním využitím (nad 70 %) autochtonních druhů stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. Musí se jednat o projekt s přímým propojením s volnou krajinou nebo ostatními plochami zeleně nebo tyto plochy mají potenciál propojení v budoucnu, tzn. nejedná se o vytvoření nových ploch/obnovu stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně na stavebně izolovaných pozemcích (např. vnitroblok). (30 bodů)</p> <p>b) Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. (20 bodů)</p> <p>c) Realizací projektu dojde k obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou ošetření stromů. (10 bodů)</p> <p>d) Ostatní přijaté projekty. (1 bod)</p>	max. 30
<p>2. Lokalizace Body budou přiřazeny na základě velikosti obce, na jejímž katastrálním území bude projekt realizován:</p> <p>a) Do 1000 obyvatel (20 bodů)</p> <p>b) Do 2000 obyvatel (15 bodů)</p> <p>c) Do 10 000 obyvatel (10 bodů)</p> <p>d) Nad 10 000 obyvatel (5 bodů)</p>	max. 20
<p>3. Přiměřenost nákladů vzhledem k efektům akce Body budou přiděleny dle následujících kritérií:</p> <p>d) Náklady akce dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací. (20 bodů)</p> <p>e) Náklady akce dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací. (10 bodů)</p> <p>f) Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*. (1 bodů)</p> <p><i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření, která splňují současně následující podmínky:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt je zaměřen na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě, • zvýšené náklady jsou objektivně odůvodněné, tzn., že opatření obsahuje specifické činnosti a materiály odpovídající řešené lokalitě či předmětu projektu (tj. neobsahuje činnosti a materiály, které bezprostředně nesouvisí se zajištěním cíle předmětu podpory). 	max. 20
<p>4. Kvalita zpracování projektu (dokládající vhodnost navrženého řešení) Body budou přiděleny dle následujících kritérií:</p>	max. 15

Příloha 2.4 Hodnotící kritéria pro OPŽP Směrnice 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektů,
zamezení středu zájmů

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>a) Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči. (15 bodů)</p> <p>b) Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti. (10 bodů)</p> <p>c) Ostatní přijatelné projekty. (5 bodů)</p> <p><i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky</i></p>	
<p>5. Kvalita zpracování žádosti o podporu Body budou přiděleny na základě zhodnocení údajů týkajících se kvality zpracování žádosti o podporu.</p> <p>d) Žádost o podporu obsahuje podrobný popis a míru vysvětlení, podrobné vysvětlení rozpočtových položek, zdůvodnění potřebnosti položek rozpočtu, logickou specifikaci a vazby mezi harmonogramem, rozpočtem a dalšími částmi žádosti o podporu. Žadatel má zajištěné finanční prostředky (vlastní, nebo bankovní úvěr, min. však bankovní příslib) na realizaci celého projektu. (15 bodů)</p> <p>e) Žádost o podporu obsahuje podrobný popis a míru vysvětlení, podrobné vysvětlení rozpočtových položek, zdůvodnění potřebnosti položek, chybí však logická specifikace a vazby mezi harmonogramem, rozpočtem a dalšími částmi žádosti o podporu. Žadatel má zajištěné finanční prostředky (vlastní, nebo bankovní úvěr, min. však bankovní příslib) na realizaci celého projektu. (5 bodů)</p> <p>f) Ostatní přijaté žádosti o podporu. (1 bod)</p>	max. 15
CELKEM	100
Hranice pro splnění věcného hodnocení:	min. 50