



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Zápis z jednání Pracovní skupiny pro rovné příležitosti „MAP ORP Sokolov a ORP Kraslice“ konané dne 13. 6. 2018 ve 14,00 h v MŠ Sokolov, Kosmonautů

Dne 13. 6. 2018 se sešli v Mateřské škole Sokolov, Kosmonautů na svém 2. setkání členové Pracovní skupiny pro rovné příležitosti „MAP ORP Sokolov a ORP Kraslice“ (reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0008574).

Přítomní členové pracovní skupiny: dle prezenční listiny

- 1) Mgr. Michaela Polláková, věcná manažerka projektu, přivítala přítomné, a ve stručnosti představila projekt a důležité informace členům PS, kteří se nezúčastnili 1. setkání.
- 2) Tématem pracovní skupiny byla tvorba SWOT analýzy. V předchozím projektu MAP byla již SWOT analýza pro rovné příležitosti vytvořena. Přítomným členům byla tato SWOT analýza předložena. Jednotlivé její body byly diskutovány a buď ve SWOT analýze ponechány, případně upraveny nebo smazány. Zároveň byla SWOT analýza doplněna o nové body, které byly taktéž diskutovány.
- 3) Po vytvoření SWOT analýzy, byly jednotlivé její body v každé oblasti – silné stránky, slabé stránky, příležitosti, ohrožení – prioritizovány. Každý z přítomných členů pracovní skupiny vybral tři nejdůležitější body v každé oblasti. Na základě toho byla sestavena SWOT analýza, která je seřazena dle významnosti pro každou oblast.

SWOT-3 ANALÝZA

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dobrá diagnostika od učitelů 2. Zkušenosti, flexibilita, vlastní řešení situací 3. Dostatek pomůcek 3. Fungující společné vzdělávání na ZŠ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatek kvalifikovaných lidí 2. Nedostatečné ohodnocení 3. Systém financování 4. Věk pedagogů 5. Nedostatečná kvalita školení 6. Chybějící sanace rodiny s potřeb. dítětem 6. Nedostatečná odborná poradenská činnost, spolupráce s poradnami <ul style="list-style-type: none"> • Chybí spec. kurzy pro asistenty • Rozšířenost, nesoučinnost poradenských zařízení, velká odpovědnost na školách • Slabá práce soc. péče - OSPOD
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
<ol style="list-style-type: none"> 1. Možnost začlenění do běžného kolektivu a života 2. Práce s nadanými 3. Sjednocení systému poradenské činnosti a aktérů 4. Osobní rozvoj, vzdělání pro kantory, poradny 5. Vyšší ohodnocení 5. Změna sociálního systému 7. Příležitosti i pro školy – granty, bezbariérovost, dotace <ul style="list-style-type: none"> • Sdílení zkušeností 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Spolupráce s rodinou 2. Nenaplnění „zažít úspěch“ 2. Odliv dětí ze škol (do těch, kde je nižší koncentrace inkludovaných) 4. Politický tlak/pozadí 5. Systém financování – změny 6. Psychiatrické děti 6. SVL

Několik poznámek k silným stránkám:

- **Dobrá diagnostika od učitelů** – učitelé dokáží žáky mnohdy lépe diagnostikovat než některé poradny – na základě dlouholetých zkušeností a také na základě většího času, který s žáky tráví.
- **Dostatek pomůcek** – v současné době školy poměrně kvalitně vybaveny pomůckami pro práci s žáky s různým znevýhodněním.

Několik poznámek ke slabým stránkám:

- **Nedostatek kvalifikovaných lidí** – například asistenti pedagoga, problém s požadovanou kvalifikací a skutečností, že je třeba je dovézt na konkrétní typy poruch a postižení (speciálně pro smyslová postižení).
- **Systém financování** – například s ohodnocením asistentů pedagoga, asistenti nejsou zaměstnání na celý úvazek asistenta, je zde nízké finanční ohodnocení této pozice, proto tuto práci nechtějí vykonávat kvalifikovaní lidé.
- **Nedostatečná kvalita školení** – některá školení nejsou provázaná na praxi, jsou jen teoretická a obecná a nejsou přizpůsobena specifikům například našeho kraje. V poslední době nárůst nekvalitních školení. Chybí sdílení referencí.

Několik poznámek k příležitostem:

- **Možnost začlenění do běžného kolektivu a života** – přítomnost dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami v běžné třídě může přispět k jeho lepšímu začlenění do běžné populace. Nutná je však kvalitní práce pedagoga se třídou, aby třída pochopila, proč má například tento žák úlevy a oni nikoliv.
- **Práce s nadanými** – jedná se o téma, které je na školách zatím spíše v pozadí, školy neumí diagnostikovat nadané děti a pedagogové nevědí, jak s těmito dětmi pracovat.
- **Sjednocení systému poradenské činnosti a aktérů** - chybí provázanost mezi jednotlivými aktéry a subjekty, často spolu jednotlivé subjekty nespolupracují, nevyužívají efektivně své pravomoci.

Několik poznámek k ohrožení:

- **Spolupráce s rodinou** – rodina v některých případech odmítá spolupracovat se školou, poradnami apod. Škola nemá možnost, jak toto ovlivnit.
- **Nenaplnění hesla „zažít úspěch“** – obavy, že děti s různým typem postižení mohou v běžném kolektivu zažít spíše opačný přístup – mohou se stát terčem posměchu, šikany apod. jen proto, že jsou jiní. Úspěch by mohly zažít mezi tzv. svými – dětmi/žáky se stejným hendikepem.

- **Odliv dětí ze škol** – ve společnosti se začíná rozmáhat přístup rodičů, že nechtějí, aby jejich děti byly vzdělávány s dětmi s postižením. Začínají být upřednostňovány školy, kde je hendikepovaných dětí méně nebo školy soukromé.

8) V závěru setkání byly přítomným členům představeny výsledky prioritizace vytvořené SWOT analýzy a byl domluven termín příští pracovní skupin na říjen 2018 v Oloví.

Dne 20. 6. 2018, zapsala: Mgr. Michaela Polláková

