



**MAP Karlovarsko II (reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0008557)**

**Pracovní skupina č. 4 „Financování“**

**Místo konání:** ředitelství 1. MŠ Karlovy Vary, Komenského 7

**Datum:** 7. 3. 2018

**Přítomní:** dle prezenční listiny

Obsah:

1. Úvod, představení projektu a činnosti pracovní skupiny.
2. Projednání otázky aktualizace vize.
3. Návrhy aktivit do akčního plánu, postup a prioritizace
4. Diskuze k výstupům dotazníkového šetření MŠMT
5. Diskuze, termín příštího setkání

**ad 1) Úvod**

Po přivítání účastníků a úvodních organizačních záležitostech bylo sděleno ze strany zástupců realizačního týmu, jaký je obsah jednání této pracovní skupiny. Jedná se o posuzování návrhů aktivit do akčního plánu především z hlediska metodiky a s ohledem na finanční zdroje v projektu, spolupráci na aktualizaci dokumentu MAP, tj. zejména SWOT analýza, analýza problémů a potřeb, návrhy na řešení problémů, dále návrhy na zaměření jednorázových vzdělávacích aktivit v rámci podpory znalostních kapacit. Pracovní skupina je také diskuzní platformou, možností pro vzájemné sdílení zkušeností. Projekty z tzv. EU dotací jsou časově omezené, otázkou je nastavení dalšího programového období a také MAP není jediným finančním zdrojem již nyní k realizaci naplánovaných aktivit, je tato pracovní skupina také platformou pro hledání jiných finančních zdrojů.

Bylo také sděleno, že projekt je v realizaci od 1. 1. 2018, nicméně druhé pololetí šk. roku 2017/2018 funguje projekt v omezeném režimu z důvodu probíhajícího procesu schvalování. Aktivity „implementace“ MAP budou realizovány až od dalšího šk. roku. Byl vysvětlen rozdíl mezi podporou znalostních kapacit a implementací MAP. V podpoře znalostních kapacit budou realizovány spíše jednorázové vzdělávací workshopy dle zájmu aktérů a členů pracovních skupin. V rámci implementace MAP budou realizovány dlouhodobější aktivity s větším dopadem.

**ad 2) Projednání otázky aktualizace vize**

Členové pracovní skupiny se shodli na tom, že není potřeba aktualizovat vizi. Vize zní „Chceme, aby Karlovarsko bylo místem příležitostí“. Je formulována pozitivně a je stále platná.

**ad 3) Návrhy aktivit do akčního plánu, postup a prioritizace**

Byly zopakovány priority a cíle tak, jak jsou nastaveny v dokumentu MAP. Stávající akční plán na školní rok 2017/2018 je naplňován z části, např. díky aktivitám v rámci podpory znalostních kapacit, protože v době přípravy tohoto akčního plánu nebyly zřejmá pravidla návazných projektů z OP VVV.



Postup přípravy akčního plánu na další školní rok: projednání v pracovních skupinách a Řídícím výboru (dle návrhu pracovních skupin), dotazníkové šetření zjišťující zájem škol, opětovné projednání na pracovních skupinách, příprava akčního plánu, setkání k představení akčního plánu.

Podstatné je, že je více námětů na aktivity implementace (dlouhodobé opakující se aktivity spolupráce se školami), než kolik je finančních prostředků v rámci projektu MAP Karlovarsko II. V rámci dotazníku se školy téměř již závazně přihlásí k tomu, o kterou aktivitu implementace by měly zájem.

Konkrétní návrhy aktivit (stávající, které byly specifikovány již v prvním projektu):

- kurz podnikavosti
- putování krajem živých vod
- podpora polytechnického vzdělávání (mnoho základních škol spolupracuje v polytechnice se středními školami v rámci Implementace krajského akčního plánu, proto je možné, že o tuto aktivitu nebude zájem)

Nové návrhy:

- trénink učitelů v programu typu „Společně k bezpečí“ – cílem je, aby učitelé se naučili techniky a dovednosti a dokázali pracovat se třídou směrem k vytváření důvěry a bezpečí ve třídě, efektivní komunikace ve třídě atd. Bylo pilotně vyzkoušeno s Mgr. Martinou Kekulovou v rámci prvního projektu, kdy proběhla ukázková hodina a následná diskuze.
- paměť a efektivní učení – bude nejprve ověřeno individuálně členem realizačního týmu projektu.
- příběhy našich sousedů, vzpomínky seniorů – nový námět, k oslovení došlo na konci minulého projektu, bude zjišťován zájem ze strany škol v rámci dotazníkového šetření.

Aktivity jsou koncipovány často průřezově do více téma, např. rozvoj podnikavosti rozvíjí také týmovou spolupráci.

Konkrétní aktivity do akčního plánu budou zařazeny na základě výsledků dotazníkového šetření u škol, kde se bude zjišťovat zájem škol. S ohledem na omezený rozpočet je potřeba prioritizovat.

V rámci podaktivity podpora znalostních kapacit proběhl workshop „Hejného matematika“, ačkoliv byl workshop v pátek odpoledne, tak byla velká účast. Ze strany některých účastníků byl zájem o pokročilejší workshop, který by proběhl na podzim.

Připravuje se workshop „práce v dílnách“. Dalším námětem na další školní rok může být workshop na trénink paměti a efektivní učení, aby byli učitelé v tomto proškolení a uměli používat v praxi, jednalo by se pravděpodobně o dvoudenní kurz, lektor má poslat specifikaci. Další náměty navazují na seminář v lesní školce, jedná se o semináře na téma „pozornost vs hra“ a „radostný a přirozený rozvoj pozornosti“.



#### ad 4) **Diskuze k výstupům dotazníkového šetření MŠMT**

Výstupy z dotazníkového šetření MŠMT (vstupní dotazník pro šablony I) byly již komentovány v rámci prvního projektu, ale nyní jsme se k těmto výsledkům znovu vrátili jako pro jeden z podkladů pro tvorbu analýzy problémů a potřeb a SWOT analýzy.

V pořadí hlavních oblastí rozvoje ZŠ vyšla v dotazníkovém šetření MŠMT na prvním místě oblast rozvoje infrastruktury škol, vč. rekonstrukcí a vybavení. Důvodem je, že na školách jsou nutné opravy a rekonstrukce budov, které jsou staré. Na provozní výdaje se vždy najdou zdroje, ale rekonstrukce jsou finančně náročnější. Navíc zřizovatelem je obec a pak je potřeba volit v rámci jednání obecního zastupitelstva, zda budou finanční prostředky v obecním rozpočtu použity na rekonstrukci školy nebo chodníku, přičemž ne všichni voliči jsou rodiče dětí a žáků.

V souvislosti s infrastrukturou škol bylo debatováno také o pravidlech financování investic z Integrovaného regionálního operačního programu (IROP). IROP je obtížně použitelný pro malé obce a pro malé projekty, bodování projektů ve věcném hodnocení v rámci celorepublikového IROPu je nastaveno tak, aby byly zvýhodněny velké a komplexní projekty. IROP sebou také nese další náklady, které nejsou uznatelné a jsou navíc oproti tomu, když je investice hrazena z rozpočtu obce bez dotace, u bezpečné dopravy je tímto příkladem audit bezpečnosti, který není vyžadován u běžného kolaudačního řízení u rekonstrukce chodníku. V rámci výzev integrovaných nástrojů (CLLD MAS) je možno udělat jiné bodování.

Ve všech oblastech se na prvním místě mezi překážkami objevují finance. Finanční prostředky jdou na obce z rozpočtového určení daní. Obce neznají přesnou částku, kterou dostávají na žáka ve škole tímto mechanismem. Příspěvek ze strany obce (zřizovatel) do škol v přepočtu na počet žáků na škole zůstává po dobu několika posledních let stále stejný, i když se zvyšují prostředky na žáka ve škole v rámci rozpočtového určení daní, které putují na obec (nyní kolem 13 tis. Kč/žák/rok).

Je rozdíl mezi financováním příspěvkové organizace (většina škol), kdy prostředky jdou přes zřizovatele, a školskou příspěvkovou organizací (např. svazková škola), kdy jdou prostředky přímo škole. Výhodou školských příspěvkových organizací zřizovaných dobrovolným svazkem je možnost sdílení učitelů, jedno vedení účetnictví, jedno vedení správy budov apod.

Například u překážky v oblasti polytechniky u MŠ „absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání“ (2. místo mezi překážkami v této oblasti) proběhla diskuze. Otázkou je, co si učitelé představují pod tímto pojmem. Děti v MŠ se mají učit stříhat a skládat a pracovat se stavebnicemi. Zřejmě se rozešla představa o tom, co je polytechnika z pohledu tvůrců dotazníku a z pohledu respondentů. Je možné, že respondenti viděli za polytechnikou v MŠ něco více, než běžný rozvoj manuální zručnosti.

U hlavních překážek MŠ v oblasti inkluze je na třetím místě „nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze pro veřejnost, rodiče,...“ (3. v pořadí v této oblasti), zde je důležité vysvětlování. S tím, že nejsou finanční prostředky na mimoškolní vzdělávání (výlety, divadlo, solná jeskyně,...) pro znevýhodněné děti (také na 3. místě v pořadí překážek u inkluze) lze těžko co dělat.



Diskuze proběhla také k překážce „absence samostatného pracovníka pro rozvoj gramotností“ v případě rozvoje čtenářské pregramotnosti na MŠ. V případě malotřídek, kde jsou spolu děti různého věku, je potřeba dělení třídy na různé aktivity, kdy u předškoláků probíhá příprava na školu v době, kdy menší děti se věnují jiným činnostem. Z finančního hlediska ale nyní nejde třídu efektivně dělit, musel by být změněn normativ, kdy nyní je 12 dětí na jednu učitelku.

V oblasti rozvoje iniciativy a kreativity dětí v MŠ je diskutabilní, co si pod tímto pojmem představili respondenti dotazníku a jak byl myšlen tvůrci dotazníku. Tomu také odpovídají odpovědi, kdy na prvních místech v překážkách jsou finance (jako všude jinde) a nedostatek příležitostí k DVPP.

Matematická gramotnost je na druhém místě v oblastech rozvoje u ZŠ. Zde jsou na druhém místě v překážkách po financích technické podmínky, tedy např. interaktivní tabule, což je ovlivněno tím, že respondenti zřejmě očekávali, že toto půjde nakupovat z dotace.

U překážek v rozvoji polytechnického vzdělání je na druhém místě po financích „nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen“. Dílny byly na školách často předělány na počítačové učebny. Není prostor pro dílny. Dříve nebyly tak přísné hygienické požadavky na plochu na žáka ve škole (učebně), takže dílny není nyní nově kam ve škole dát, když jsou místo nich jiné odborné učebny.

Ohledně překážek v rozvoji čtenářské gramotnosti se na třetím místě objevuje „nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry“, což je udivující, protože na mnoha místech dobře funguje spolupráce mezi školou a knihovnou, ale je třeba si uvědomit, že ne všude jsou knihovny, nebo je tato spolupráce dobře rozvinuta.

U hlavních překážek v oblasti inkluze se dle názoru členů pracovní skupiny situace změnila. Finance by již neměly být hlavní překážkou, protože jsou prostředky ze státního rozpočtu, problémem je pouze financování speciálních škol, kde je jiný mechanismus financování než u běžných škol. Problémem je ale pracnost systému, administrativní náročnost evidence a časově omezená platnost doporučení poradenských pracovišť, protože finance jsou vázány na tato doporučení a je třeba hlídat jejich platnost.

Nový podnětem k překážkám z této pracovní skupiny je to, že na školách je málo hospodářského personálu, učitel není na škole od toho, aby kupoval pomůcky a řešil provozní záležitosti, např. objednávka autobusu na školní výlet.

Obecně lze říci, že mnoho z výsledků dotazníkového šetření je ovlivněno zadáním, kdy respondenti si mysleli, že to, co označí jako odpovědi, bude následně podpořeno z EU dotací. Volili proto finančně náročnější možnosti a to, co sami mají problém zabezpečit.

#### ad 7) Diskuze, termín příštího setkání

Krátká diskuze proběhla také k tomu, co lze hradit z tzv. sdružení rodičů a přátel škol či klubů přátel škol, které fungují na některých školách. Aktivity, které jsou v rámci školy, by měly být





EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



dohledatelné v účetnictví školy, z čeho byly financovány, protože se jedná o aktivitu školy. Z příspěvku rodičů do SRPŠ (KPŠ) by bylo možné přispívat na zapojení dětí/žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí na aktivity typu výlet. Otázkou je, jak by se k tomu stavěli rodiče. K tomuto bodu je možno se příště vrátit, protože se jedná o problém týkající se více škol.

**Příští setkání pracovní skupiny se uskuteční dne 17. 5. 2018 od 14 h opět v budově ředitelství 1. MŠ Karlovy Vary, Komenského 7.**

Na programu příštího setkání bude mimo jiné: zahájení společné tvorby analýzy problémů a potřeb, SWOT analýzy.

Zapsali: Hendrichová, Makovička

