



Zápis z jednání Výběrové komise MAS Sokolovsko o.p.s.

Datum zasedání: 31. 7. 2017

Čas zasedání: 15:00 – 17:00

Místo zasedání: školící místnost Statku Bernard, Královské Poříčí

Přítomni: dle prezenční listiny (přítomno 15 z 20 členů)

dále přítomné: Markéta Hendrichová (manažer Programového rámce IROP),
Stanislava Slunčíková (administrativní pracovnice)

Jednání výběrové komise proběhlo k výzvam:

- výzva č. 6 IROP: „MAS Sokolovsko – IROP – Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení“
- výzva č. 7 IROP: „MAS Sokolovsko – IROP – Řešení integrovaného záchranného systému“

1) Úvod – schválení programu, zapisovatele a ověřovatele zápisu

Pí. Hendrichová přivítala přítomné, připomněla členům Výběrové komise, kteří se neúčastnili minulého jednání, že předsedou byl zvolen p. Vladimír Mikeš.

Byla provedena kontrola usnesení z minulého zasedání výběrové komise. Vzhledem k obsahu minulých usnesení z nich nevyplývají další povinnosti pro toto jednání. Minulé usnesení se týkalo programu a volby předsedy.

Jednání bylo zahájeno v 15.00 hodin konstatováním usnášeníschopnosti Výběrové komise. Za zapisovatele byla navržena Stanislava Slunčíková, za ověřovatele František Bartoň.

Následovalo schválení programu, který byl součástí pozvánky zaslané členům Výběrové komise předem elektronicky. Pí. Hendrichová upřesnila obsah jednotlivých bodů jednání. Výběrová komise hlasovala o níže uvedeném programu jednání a navrženém zapisovateli a ověřovateli zápisu.

Program jednání Výběrové komise dne 31. 7. 2017:

- 1) Úvod
- 2) Výsledky hodnocení, příp. arbitrážní hodnocení
- 3) Projednání a schválení long listu k výzvě č. 6 IROP
- 4) Projednání a schválení long listu k výzvě č. 7 IROP
- 5) Projednání a schválení návrhu změny hodnotících kritérií do Programového rámce IROP pro výzvy v roce 2018
- 6) Diskuze, další

Návrh usnesení:

Výběrová komise MAS Sokolovsko schvaluje výše uvedený program jednání a určuje zapisovatele jednání Stanislavu Slunčíkovou a ověřovatele zápisu Františka Bartoně.

Výsledek hlasování: k návrhu nebyly připomínky.



Pro 13 hlasů proti 0 hlasů zdržel se 0 hlasů

Aktuálně přítomno 13 členů VK.

Usnesení č. 1/7/2017/VK:

Výběrová komise MAS Sokolovsko schvaluje výše uvedený program jednání a určuje zapisovatele jednání Stanislavu Slunčíkovou a ověřovatele zápisu Františka Bartoně.

2) Výsledky hodnocení, příp. arbitrážní hodnocení

Pí. Hendrichová seznámila přítomné členy Výběrové komise s výsledky provedeného hodnocení jednotlivých žádostí o podporu. Hodnotitelé jsou na kontrolních listech a uvedeni pod zkratkou, se kterou byli dopředu seznámeni.

V jednom případě bylo nutno provést na místě arbitrážní hodnocení. V hodnocení této žádosti o podporu se hodnotitelé rozešli v celkových přidělených bodech o více než 20 %. Dle směrnice č. 1 MAS Sokolovsko je v tomto případě nutno provést arbitrážní hodnocení, kdy arbitr je jmenován manažerem Programového rámce. Arbitr přejímá hodnocení hodnotitelů tam, kde byla shoda. V kritériích, kde shoda nebyla, vypracuje samostatné hodnocení. Celkové hodnocení žádosti je hodnocením arbitra.

Manažerka Programového rámce pí. Hendrichová dopředu připravila podklady pro arbitrážní hodnocení (CD s žádostí o podporu, kontrolní list pro arbitra). Pí. Hendrichová dle směrnice č. 1 přiřadila se zohledněním střetů zájmu arbitra k následující žádosti o podporu:

CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0005386 „Rekonstrukce objektu ZŠ Jana A. Komenského 540, Kynšperk nad Ohří“

Hodnocení vypracoval arbitr samostatně.

3) Projednání a schválení long listu k výzvě č. 6 IROP

Dle výsledných bodů ve věcném hodnocení k žádostem o podporu do výzvy č. 6 „MAS Sokolovsko – IROP – Řešení dopravní infrastruktury“ byl sestaven longlist. Long list je přílohou zápisu.

Návrh usnesení:

Výběrová komise MAS Sokolovsko projednala a schválila longlist k výzvě č. 6 „MAS Sokolovsko – IROP – Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení“.

Výsledek hlasování: k návrhu nebyly připomínky.

Pro 10 hlasů proti 0 hlasů zdržel se 3 hlasů

Aktuálně přítomno 13 členů VK.

Usnesení č. 2/7/2017/VK:

Výběrová komise MAS Sokolovsko projednala a schválila longlist k výzvě č. 1 „MAS Sokolovsko – IROP – Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení“.



4) Projednání a schválení long listu k výzvě č. 7 IROP

Dle výsledných bodů ve věcném hodnocení k žádostem o podporu do výzvy č. 7 „MAS Sokolovsko – IROP – Řešení integrovaného záchranného systému“ byl sestaven longlist. Long list je přílohou zápisu.

Návrh usnesení:

Výběrová komise MAS Sokolovsko projednala a schválila longlist k výzvě č. 7 „MAS Sokolovsko – IROP – Řešení integrovaného záchranného systému“.

Výsledek hlasování: k návrhu nebyly připomínky.

Pro 11 hlasů proti 0 hlasů zdržel se 2 hlasů

Aktuálně přítomno 13 členů VK.

Usnesení č. 3/7/2017/VK:

Výběrová komise MAS Sokolovsko projednala a schválila longlist k výzvě č. 2 „MAS Sokolovsko – IROP – Řešení integrovaného záchranného systému“.

5) Projednání a schválení návrhu změny hodnotících kritérií do Programového rámce IROP pro výzvy v roce 2018

Pí. Hendrichová připravila dle předem obdržených návrhů od členů Výběrové komise návrh úpravy kritérií věcného hodnocení v Programovém rámci IROP. Návrh byl dopředu zaslán členům Výběrové komise. K návrhu kritérií byly obdrženy ještě připomínky od některých členů Výběrové komise. Na místě proběhla diskuze k návrhu úpravy kritérií. Pí. Hendrichová vysvětlovala, že některé návrhy nelze předložit na ŘO IROP, protože tyto byly již ze strany ŘO IROP odmítnuty při prvním kole schvalování kritérií, jedná se např. o inovativnost projektu, hodnocení kvality zpracování žádosti, efektivnost vynaložených prostředků. Připomněla, že kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti jsou dána Obecnými pravidly IROPu a že kritéria hodnocená MAS nesmí být stejná, jako jsou kritéria závěrečného ověření způsobilosti hodnocená CRR.

Návrh usnesení:

Výběrová komise MAS Sokolovsko projednala a schválila návrh změn kritérií věcného hodnocení v Programovém rámci IROP. Pověřuje manažerku Programového rámce pí. Hendrichovou k předání návrhu k procesu schvalování ze strany ŘO IROP a k zapracování případných připomínek ŘO IROP k tomuto návrhu.

Výsledek hlasování: k návrhu nebyly připomínky.

Pro 13 hlasů proti 0 hlasů zdržel se 0 hlasů

Aktuálně přítomno 13 členů VK.

Usnesení č. 4/7/2017/VK:

Výběrová komise MAS Sokolovsko projednala a schválila návrh změn kritérií věcného hodnocení v Programovém rámci IROP. Pověřuje manažerku Programového rámce pí. Hendrichovou k předání návrhu k procesu schvalování ze strany ŘO IROP a k zapracování případných připomínek ŘO IROP k tomuto návrhu.



Výběrovou komisí schválený návrh změn kritérií je součástí zápisu z Výběrové komise.

6) Diskuze, dotazy

Pí. Hendrichová informovala o návrhu harmonogramu výzev do Programového rámce IROP na rok 2018. Tento návrh musí ještě schválit Programový výbor. Schválený harmonogram bude zveřejněn na začátku září na webu MAS Sokolovsko. Dále informovala, že do výzev OPZ, kde skončil dnes příjem žádostí, přišly dvě žádosti o podporu. Pokud nebude nutno provést nové věcné hodnocení v případě oprávněné žádosti o přezkum věcného hodnocení nějaké žádosti do výzev č. 6 a 7, sejde se Výběrová komise k Programovému rámci IROP až v roce 2018. O finální verzi kritérií věcného hodnocení po schválení (příp. zapracování připomínek) ze strany ŘO IROP bude manažerka Programového rámce IROP informovat členy Výběrové komise e-mailem.

Jednání bylo ukončeno v 17.00 hodin.

Přílohy:

Long list k výzvě č. 6 „MAS Sokolovsko – IROP – Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení.“

Long list k výzvě č. 7 „MAS Sokolovsko – IROP – Řešení integrovaného záchranného systému“

Návrh změn kritérií věcného hodnocení v Programovém rámci IROP

V Královském Poříčí, dne 31. 7. 2017

Zapsala: Stanislava Slunčíková

Ověřil: František Bartoň

Předseda Výběrové komise: Vladimír Mikeš



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Název projektu: "Posílení kapacit CLLD pro MAS Sokolovsko na období 2015-2017"

Reg. číslo: CZ.06.4.59/0.0/0.0/15_003/0001568, financovaný z Integrovaného regionálního operačního programu, specifický cíl 4.2

Prezenční listina - zasedání výběrové komise

IROP výzva č. 6 "MAS Sokolovsko - IROP - Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení"

IROP výzva č. 7 "MAS Sokolovsko - IROP - Řešení integrovaného záchranného systému"

Školící místnost statku Bernard, Šachetní 135, Královské Poříčí, 31.7.2017 čas: 15:00 hodin

Název subjektu	Jméno	Zájmová skupina	Sektor (Veřejný/Neveřejný)	Podpis
Obec Bukovany	Miroslav Stropek	4	Veřejný	
Město Horní Slavkov	Mgr. Soňa Kvasničková	4	Veřejný	
Město Kraslice	Roman Kotlínek	4	Veřejný	
Město Loket	Ing. Zdeněk Bednář	4	Veřejný	
Obec Královské Poříčí	Michal Skýba	4	Veřejný	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Reg. číslo: CZ.06.4.59/0.0/0.0/15_003/0001568, financovaný z Integrovaného regionálního operačního programu, specifický cíl 4.2
Název projektu: "Posílení kapacit CLLD pro MAS Sokolovsko na období 2015-2017"

Název subjektu	Jméno	Zájemová skupina	Sektor (Veřejný/Neveřejný)	Podpis
ETP Connector s. r. o.	Ing. Martina Pádrová Ing. Tomáš Musil	1	Neveřejný	
PhDr. Pavel Čáslava		1	Neveřejný	
Ing. Vladimír Mikeš		1	Neveřejný	
Hartenberg z. s.	Bedřich Loos	1	Neveřejný	
Pomoc v nouzi, o. p. s.	Robert Pisár	1	Neveřejný	
TJ Sokol Kraslice	Miloslav Poslední	2	Neveřejný	
Tradiční řemesla Bernard, z. s.	Mgr. Hana Bašková	2	Neveřejný	
KČT, odbor Krušné hory se sídlem Sokolov	Ladislav Zoubek	2	Neveřejný	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Název projektu: "Posílení kapacit CLLD pro MAS Sokolovsko na období 2015-2017"

Reg. číslo: CZ.06.4.59/0.0/0.0/15_003/0001568, financovaný z Integrovaného regionálního operačního programu, specifický cíl 4.2

Název subjektu	Jméno	Zájmová skupina	Sektor (Veřejný/Neveřejný)	Podpis
Irena Lechanová		3	Neveřejný	
František Bartoň		3	Neveřejný	
Milan Hloušek		3	Neveřejný	
Mgr. Romana Vlková		3	Neveřejný	
Vladimír Lokaj		3	Neveřejný	
Khamoro o. p. s.	Emil Voráč	2	Neveřejný	
Ing. Tomáš Fenkl		2	Neveřejný	
MAS Sokolovsko o. p. s.	Ing. Markéta Hendrichová			
MAS Sokolovsko o. p. s.	Stanislava Slunčíková			

11	Tradiční farnost Bernard z.s.				ANO	PRO	soukromý
12	KČT, odbor Krušné hory Sokolov				NE	NEPŘÍTOMEN	
13	Irena Lechanová				NE	NEPŘÍTOMEN	
14	František Bartoň				ANO	PRO	soukromý
15	Milan Hloušek				NE	NEPŘÍTOMEN	
16	TJ Sokolov Kraslice				ANO	ZDRŽEL SE	soukromý
17	Romana Vítková				ANO	PRO	soukromý
18	Obec Královské Poříčí				ANO	PRO	veřejný
19	Khamoro o. p. s.				ANO	PRO	soukromý
20	Tomáš Fenkl				NE	NEPŘÍTOMEN	

11	Tradiční řemesla Bernard z.s.				ANO	ZDRŽEL SE	soukromý
12	KCT, odbor Krušné hory Sokolov				NE	NEPŘÍTOMEN	
13	Irena Lechanová				NE	NEPŘÍTOMEN	
14	František Bartoš				ANO	PRO	soukromý
15	Millan Hloušek				NE	NEPŘÍTOMEN	
16	TJ Sokolov Kraslice				ANO	PRO	soukromý
17	Romana Vilková				ANO	PRO	soukromý
18	Obec Kralovské Poříčí				ANO	PRO	veřejný
19	Khamoro o. p. s.				ANO	PRO	soukromý
20	Tomáš Fekdl				NE	NEPŘÍTOMEN	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



IROP – výzva č. 7 „MAS Sokolovsko – IROP – Řešení integrovaného záchranného systému“ – longlist:

Žadatel	Registrační číslo žádosti	Název projektu	Pořadí
město Březová	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0005286	Velkokapacitní cisterna pro JSDH Březová	1
město Habartov	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0005391	Rekonstrukce stanice HZS Habartov	2
město Horní Slavkov	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0005232	Zvýšení odolnosti hasičské zbrojnice č. p. 714 Horní Slavkov	3



IROP – výzva č. 6 „MAS Sokolovsko – IROP – Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení“ – longlist:

Žadatel	Registrační číslo žádosti	Název projektu	Pořadí
město Nové Sedlo	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0005355	Kvalitnější vzdělávání v klíčových kompetencích jako brána do současného života	1
Základní škola Bukovany, okres Sokolov	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0005404	3D v Bukovanech	2
město Kraslice	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0005305	Rekonstrukce a vybavení dílen, center odborné přípravy SŠ, ZŠ a MŠ Kraslice	3
město Březová	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0005335	Investice do ZŠ Březová	4
město Kynšperk nad Ohří	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0005386	Rekonstrukce objektu ZŠ Jana A. Komenského 540, Kynšperk nad Ohří	5
město Habartov	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0005390	Novostavba pavilonu MŠ Duhová Habartov	6

Příloha 2 směrnice č. 01 Transparentnost hodnocení a výběru projektů, zamezení střetu zájmů:

Hodnoticí kritéria

Úpravy textu byly odsouhlaseny ŘO IROP dne 6. 2. 2017.

Hodnoticí kritéria jsou definována v souladu s principy pro určení preferenčních kritérií, uvedených u jednotlivých programových rámců ve Strategii komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sokolovsko na období 2014-2020.

Komentář [S1]: Doplním aktuální datum.

Naformátováno: zvýrazněné

1. Programový rámec IROP

- opatření 1.1.2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení – odpovídá tematickému zaměření SC 2.4 IROP
- opatření 1.2.1.2 Infrastruktura pro sociální podnikání – odpovídá tematickému zaměření SC 2.2 IROP
- opatření 3.1.1.2 Studie, strategie a plány v oblasti udržitelného rozvoje – odpovídá tematickému zaměření SC 3.3 IROP – není věcné hodnocení, pouze hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti, pro toto opatření tedy nejsou relevantní dále uvedená kritéria věcného hodnocení
- opatření 4.1.1.1 Řešení dopravní infrastruktury – odpovídá tematickému zaměření SC 1.2 IROP
- opatření 4.1.1.2 Řešení integrovaného záchranného systému – odpovídá tematickému zaměření SC 1.3 IROP
- opatření 4.2.1.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb a opatření vedoucích k sociální inkluzi – odpovídá tematickému zaměření SC 2.1 IROP
- opatření 4.4.1.1 Zkvalitnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví – odpovídá tematickému zaměření SC 3.1 IROP

Komentář [S2]: V nové výzvě na toto opatření nebude věcné hodnocení, protože zde není konkurence žadatelů. Jediným oprávněným žadatelem je město Kraslice. Dle pravidel IROPu se v případě neexistence konkurence na území MAS nemusí dělat věcné hodnocení.

Kritéria formálních náležitostí – jsou vždy napravitelná

Žádost o podporu je podána v předepsané formě. <i>Referenční dokumenty: žádost o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce pro výzvu ŘO IROP pro daný specifický cíl, text výzvy MAS Sokolovsko.</i>	ano/ne, napravitelné
Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele. <i>Referenční dokumenty: žádost o podporu, příloha žádosti - pověření</i>	ano/ne, napravitelné
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS. <i>Referenční dokumenty: žádost o podporu, přílohy žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce pro výzvu ŘO IROP pro daný specifický cíl, text výzvy MAS Sokolovsko.</i>	ano/ne, napravitelné

Kritéria hodnocení přijatelnosti obecná – u každého kritéria je uvedeno, jestli se jedná o napravitelné nebo o nenapravitelné

Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS. <i>Referenční dokumenty: žádost o podporu, text výzvy MAS Sokolovsko, příloha žádosti</i>	ano/ne, nenapravitelné
--	---------------------------



– doklad o právní subjektivitě.	
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. <i>Referenční dokumenty: žádost o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce pro výzvu ŘO IROP pro daný specifický cíl, text výzvy MAS Sokolovsko, studie proveditelnosti.</i>	ano/ne, napravitelné
Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS. <i>Referenční dokumenty: žádost o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce pro výzvu ŘO IROP pro daný specifický cíl, text výzvy MAS Sokolovsko, studie proveditelnosti.</i>	ano/ne, napravitelné
Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. <i>Referenční dokumenty: rozpočet projektu, text výzvy MAS Sokolovsko, studie proveditelnosti.</i>	ano/ne, napravitelné
Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny <i>Referenční dokumenty: rozpočet projektu, text výzvy MAS Sokolovsko, studie proveditelnosti, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce pro výzvu ŘO IROP pro daný specifický cíl.</i>	ano/ne, napravitelné

Kritéria hodnocení přijatelnosti specifická pro všechna opatření – u každého kritéria je uvedeno, jestli se jedná o napravitelná nebo o nenapravitelná

Soulad projektu se SCLLD MAS Sokolovsko Projekt je v souladu se SCLLD MAS Sokolovsko. Žadatel tento soulad dostatečně popíše v žádosti o dotaci, příp. v přílohách. Lze přidělit hodnotu "ano" nebo "ne", přičemž přidělení hodnoty "ne" je eliminační. <i>Žadatel dokládá soulad projektu v Povinné příloze MAS Sokolovsko. Je zde potřeba uvést v čem konkrétně soulad spočívá, aby byla patrná vazba na opatření SCLLD, do kterého žadatel předkládá žádost. Je potřeba uvést odkaz na konkrétní strany či kapitoly SCLLD (např. analytická část, analýza problémů a potřeb, SWOT analýza), kde je popisován problém, který má být projektem řešen nebo jehož řešení projekt napomáhá. Dále je potřeba uvést odkaz na Programový rámec IROP, kde je opatření, do kterého žadatel podává žádost.</i>	ano/ne, napravitelné
---	-------------------------

Věcné hodnocení

Preferenční kritéria pro Programový rámec IROP

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>1. Připravenost projektu: Aspekt kvality projektu: proveditelnost (platí pro všechna opatření) – pro opatření 1.1.2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení, opatření 1.2.1.2 Infrastruktura pro sociální podnikání, opatření 4.1.1.1 Řešení dopravní infrastruktury, 4.2.1.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb a opatření vedoucích k sociální inkluzi, 4.4.1.1 Zkvalitnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví;</p> <p><i>(Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium. Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za projekt, který je připraven k realizaci po stavební stránce již v době podání žádosti o dotaci.)</i> Kritérium č. 1 „Připravenost projektu“ je členěno do dvou případů doložení připravenosti dle typu projektu.</p> <p>1 a) Stavební a finanční připravenost projektu: platí pro žádosti o podporu, které jednoznačně obsahují stavební část:</p> <p><i>(Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium. Důvodem zařazení tohoto kritéria je přidělení bodů za projekt, který je připraven k realizaci po stavební stránce již v době podání žádosti o dotaci.)</i></p> <p>1.1 a) stavební připravenost: Žadatel předloží jako přílohu žádosti o podporu právoplatný dokument, že může stavbu provést (např. platné stavební povolení nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, souhlas s provedením ohlášené stavby nebo ohlášení stavby, které bylo předloženo na stavební úřad a čestné prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil či jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat). V případě, že realizace projektu (či jeho jednotlivých částí) nepodléhá řízení stavebního úřadu nebo není potřeba veřejnoprávní smlouva, žadatel předložil jako přílohu žádosti o podporu stanovisko stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí.</p> <p>b) finanční připravenost: Žadatel doložil finanční připravenost projektu, tj. doložil, že má zajištěno předfinancování. Jedná se např. o bankovní příslib, souhlas zřizovatele se zajištěním předfinancování, výpis z účtu žadatele s dostatečným zůstatkem (minimálně ve výši odpovídající plánovanému vyúčtování první etapy v případě etapového projektu, nebo požadovanému celkovým způsobilým výdajům u jednoetapového projektu), rozhodnutí zastupitelstva obce/města nebo rady města o předfinancování projektu. V případě žadatele NNO lze doložit též historii této organizace ve výši minimálně 3 let, toto dokládá výroční zprávou nebo daňovým přiznáním. (10 bodů)</p> <p>Je doložena i stavební i finanční připravenost (10 bodů)</p> <p>1.2 a) stavební připravenost: Žadatel k žádosti o podporu nedoložil platné stavební povolení nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, souhlas s provedením ohlášené stavby nebo ohlášení stavby, které bylo předloženo na stavební úřad a čestné prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil či jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat nebo stanovisko</p>	max. 10

Komentář [S3]: Markéta H.: Na návrh výběrové komise je toto kritérium rozděleno na stavební připravenost a finanční připravenost. Není to děleno dle opatření, ale dle typu projektu napříč opatřeními.

Naformátováno: Normální, Doleva, Odsazení: Vlevo: 0 cm, Vpravo: 0 cm, Mezera Před: 0 b., Za: 0 b.

Naformátováno: Odsazení: Vlevo: 0,54 cm, Bez odrážek a číslování

Naformátováno: Písmo: Tučné

Naformátováno: Normální, Doleva, Vpravo: 0 cm, Mezera Před: 0 b., Za: 0 b., Bez odrážek a číslování

Naformátováno

Naformátováno: Písmo: (výchozí) Times New Roman, 11 b., Barva písma: Automatická, vzorek: Žádný



Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí.</p> <p>b) finanční připravenost: Žadatel doložil finanční připravenost projektu, tj. doložil, že má zajištěno předfinancování. Jedná se např. bankovní příslib, o souhlas zřizovatele se zajištěním předfinancování, výpis z účtu žadatele s dostatečným zůstatkem (minimálně ve výši odpovídající plánovanému vyučování první etapy v případě etapového projektu, nebo požadovaným celkovým způsobilým výdajům u jednoetapového projektu), rozhodnutí zastupitelstva obce/města nebo rady města o předfinancování projektu. V případě žadatele NNO lze doložit též historii této organizace ve výši minimálně 3 let, toto dokládá výroční zprávou nebo daňovým přiznáním.</p> <p>Je doložena jen finanční připravenost a není doložena stavební připravenost (57 bodů)</p> <p>1.3 a) stavební připravenost: Žadatel předloží jako přílohu žádosti o podporu právoplatný dokument, že může stavbu provést (např. platné stavební povolení nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, souhlas s provedením ohlášené stavby nebo ohlášení stavby, které bylo předloženo na stavební úřad a čestné prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil či jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat). V případě, že realizace projektu (či jeho jednotlivých částí) nepodléhá řízení stavebního úřadu nebo není potřeba veřejnoprávní smlouva, žadatel předložil jako přílohu žádosti o podporu stanovisko stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí.</p> <p>b) finanční připravenost: Žadatel nedoložil finanční připravenost, tj. nedoložil, jak má zajištěno předfinancování projektu.</p> <p>Je doložena jen stavební připravenost a není doložena finanční připravenost (57 bodů)</p> <p>1.4 a) stavební připravenost: Žadatel k žádosti o podporu nedoložil platné stavební povolení nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, souhlas s provedením ohlášené stavby nebo ohlášení stavby, které bylo předloženo na stavební úřad a čestné prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil či jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat nebo stanovisko stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí.</p> <p>b) finanční připravenost: Žadatel nedoložil finanční připravenost, tj. nedoložil, jak má zajištěno předfinancování projektu.</p> <p>Není doložena ani finanční ani stavební připravenost (0 bodů).</p> <p>++ (0 bodů)</p> <p>Připravenost projektu: Aspekt kvality projektu: proveditelnost – pro opatření 4.1.1.2 Řešení integrovaného záchranného systému</p> <p>1 b) Finanční připravenost projektu: platí pro žádosti o podporu, které jednoznačně neobsahují stavební část. Jedná se o žádosti pouze na pořízení vybavení nebo majetku bez stavebních úprav.</p> <p><i>(Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.)</i></p> <p>1.21.5 Žadatel doložil finanční připravenost projektu, tj. doložil, že má zajištěno předfinancování. Jedná se např. o bankovní příslib/bankovní příslib nebo souhlas zřizovatele se zajištěním předfinancování, výpis z účtu žadatele s dostatečným zůstatkem (minimálně ve výši odpovídající plánovanému vyučování první etapy v případě etapového projektu, nebo požadovaným celkovým způsobilým výdajům/celkové u jednoetapového projektu), rozhodnutí zastupitelstva</p>	<p>Naformátováno: Písmo: (výchozí) Times New Roman, 11 b., Barva písma: Automatická, vzorek: Žádný</p> <p>Naformátováno: Normální, Doleva, Vpravo: 0 cm, Mezera Před: 0 b., Za: 0 b., Bez odrážek a číslování</p> <p>Naformátováno: Písmo: Tučné</p> <p>Naformátováno: Písmo: Tučné</p> <p>Naformátováno: Standardní písmo odstavce, Písmo: (výchozí) Times New Roman, 11 b., Barva písma: Automatická, vzorek: Žádný</p> <p>Naformátováno: Písmo: 11 b.</p> <p>Naformátováno: Normální, Doleva, Vpravo: 0 cm, Mezera Před: 0 b., Za: 0 b., Bez odrážek a číslování</p> <p>Naformátováno: Písmo: Tučné</p> <p>Naformátováno: Písmo: Tučné</p> <p>Naformátováno: Víceúrovňové + Úroveň: 2 + Styl číslování: 1, 2, 3, ... + Začít od: 1 + Zarovnání: vlevo + Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na: 1,27 cm</p> <p>Naformátováno: Písmo: Tučné</p> <p>Naformátováno: Odsazení: První řádek: 0,08 cm</p> <p>Naformátováno: Odsazení: Vlevo: 1,54 cm, Bez odrážek a číslování</p> <p>Naformátováno: Písmo: není Tučné</p> <p>Naformátováno: Odsazení: Vlevo: 0,54 cm, Předšazení: 1 cm, Víceúrovňové + Úroveň: 2 + Styl číslování: 1, 2, 3, ... + Začít od: 1 + Zarovnání: vlevo + Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na: 1,27 cm</p>

Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>obce/města nebo rady města o předfinancování projektu. V případě žadatele NNO lze doložit též historii této organizace ve výši minimálně 3 let, toto dokládá výroční zprávou nebo daňovým priznáním. (10 bodů)</p> <p>4.3.1.6 Žadatel nedoložil finanční připravenost, tj. nedoložil, jak má zajištěno předfinancování projektu. (0 bodů)</p> <p>Připravenost projektu: Aspekt kvality projektu: proveditelnost – pro opatření</p> <p>3.1.1.2 Studie, strategie a plány v oblasti udržitelného rozvoje (pro aktivitu územní studie, jiná aktivita tohoto specifického cíle není podporována v rámci CLLD MAS Sokolovsko)</p> <p><i>(Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.)</i></p> <p>4.4 Žadatel doložil souhlas od statutárních zástupců obcí, jejichž území se bude zpracovávat studie dotýkat. (10 bodů)</p> <p>4.5 Žadatel nedoložil souhlas od statutárních zástupců obcí, jejichž území se bude zpracovávat studie dotýkat. (0 bodů)</p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu. Žadatel popisuje potřebné informace v Povinné příloze MAS Sokolovsko. Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze MAS Sokolovsko, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem. Požadované doklady pro doložení tohoto kritéria žadatel uvádí jako přílohu žádosti.</i></p>	
<p>2. Spolupráce: Aspekt kvality projektu: potřebnost (platí pro všechna opatření)</p> <p><i>(Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.)</i></p> <p>2.1 Žadatel doložil jako přílohu žádosti o dotaci dvě nebo více partnerských smluv o spolupráci. Ze smluv je patrný obsah spolupráce, kterou žadatel bude s partnery uskutečňovat během realizace projektu a v době udržitelnosti. Obsah partnerství se musí týkat předmětu žádosti o podporu nebo tematicky přímo souviset s předmětem žádosti o podporu. Partnerské smlouvy musí být uzavřeny vždy mezi žadatelem a dalším subjektem. Partnerství je bezplatné – a partnerovi za jeho plnění nesmí náležet odměna. Nelze uznat partnerskou smlouvu, kdy obě smluvní strany zastupuje jako statutární zástupce stejná osoba. (15 bodů)</p> <p>2.2 Žadatel doložil jako přílohu žádosti o dotaci jednu partnerskou smlouvu o spolupráci. Ze smlouvy je patrný obsah spolupráce, kterou žadatel bude s partnerem, uskutečňovat během realizace projektu a v době udržitelnosti. Obsah partnerství se musí týkat předmětu žádosti o podporu nebo tematicky přímo souviset s předmětem žádosti o podporu. Partnerská smlouva musí být uzavřena vždy mezi žadatelem a dalším subjektem. Partnerství je bezplatné – a partnerovi za jeho plnění nesmí náležet odměna. Nelze uznat partnerskou smlouvu, kdy obě smluvní strany zastupuje jako statutární zástupce stejná osoba. (8 bodů)</p> <p>2.3 Žadatel nedoložil jako přílohu žádosti partnerskou smlouvu o spolupráci splňující kritéria uvedená v bodech 2.1 a 2.2. (0 bodů)</p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu. Žadatel popisuje potřebné informace v Povinné příloze MAS</i></p>	max. 15

Naformátováno: Odsazení: Vlevo: 0,54 cm, Předšazení: 1 cm, Víceúrovňové + Úroveň: 2 + Styl číslování: 1, 2, 3, ... + Začít od: 1 + Zarovnaní: vlevo + Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na: 1,27 cm

Naformátováno: Víceúrovňové + Úroveň: 1 + Styl číslování: 1, 2, 3, ... + Začít od: 1 + Zarovnaní: vlevo + Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na: 1,27 cm

Naformátováno: Odsazení: Vlevo: 0,54 cm, Předšazení: 1 cm, Víceúrovňové + Úroveň: 2 + Styl číslování: 1, 2, 3, ... + Začít od: 1 + Zarovnaní: vlevo + Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na: 1,27 cm

Naformátováno: Víceúrovňové + Úroveň: 2 + Styl číslování: 1, 2, 3, ... + Začít od: 1 + Zarovnaní: vlevo + Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na: 1,27 cm



Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p><i>Sokolovsko. Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze MAS Sokolovsko, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem. Hodnotitel nalezne údaje pro přidělení počtu bodů zejména v přílohách, kde žadatel dokládá partnerské smlouvy o spolupráci, a v povinné příloze MAS Sokolovsko, kde je třeba napsat zdůvodnění naplnění tohoto kritéria. Dále také v popisu projektu a ve studii proveditelnosti (příp. podnikatelském záměru), aby byla patrná spolupráce v souvislosti s obsahem projektu.</i></p>	
<p>3. a) Počet obyvatel obce/města, ve které se daný projekt realizuje: Aspekt kvality projektu: potřebnost - pro opatření 1.1.2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení, opatření 1.2.1.2 Infrastruktura pro sociální podnikání, opatření 4.1.1.1 Řešení dopravní infrastruktury, 4.2.1.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb a opatření vedoucích k sociální inkluzi</p> <p><i>(Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium, V případě, že projekt zasahuje do více obcí, vypočítá se nárok na body dle aritmetického průměru počtu obyvatel v jednotlivých obcích, ve kterých je projekt realizován.)</i></p> <p>Důvodem zařazení tohoto kritéria je respektování metody Leader. Malé obce nemají takové vlastní finanční možnosti nebo lidské a finanční zázemí pro realizaci dotačních projektů jako velké obce. Projekty přes CLLD jsou jednou z mála možností pro získání dotace na potřebné projekty v malých obcích. O problematice malých obcí se v SCLLD MAS Sokolovsko hovoří např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • str. 50 – analytická část, kapitola SCLLD 2.2 Školství a vzdělávání Otázkou však zůstává kapacitní vytíženost škol, kvalita jejich vybavení a stav budov a zařízení. Tato témata jsou palčivá především v malých obcích, které se potýkají s nedostatkem jak dětí (ať už z důvodu celkově nízkého počtu dětí v obci či z důvodu zápisu dětí do školských zařízení ve větších obcích), tak nedostatkem financí pro dovybavení, rekonstrukci školských zařízení či na ohodnocení zaměstnanců včetně zajištění dalšího vzdělávání a tím také kvality výuky jak z hlediska zázemí, tak z hlediska lidského. • str. 61 – analytická část, kapitola SCLLD 2.3.2 Vybavenost obcí a služby Špatnou dostupnost zdravotní péče pocítují především obyvatelé malých obcí, kde je také špatné dopravní spojení do větších měst, kde jsou ordinace specializovaných lékařů a někdy i praktických pro obyvatele malých obcí, kde se ordinace praktického lékaře nenachází přímo v obci. • str. 100 – analytická část, kapitola SCLLD 2.5 Sociálně vyloučené lokality Dalším problémem je vysoká nezaměstnanost na Sokolovsku (vysoce přesahující celorepublikový průměr – viz kapitola Nezaměstnanost), kdy navíc osoby sociálně vyloučené nebo ohrožené sociálním vyloučením jsou velmi těžce umístitelné na trhu práce ať už z důvodu nesplňujících kvalifikační předpokladů pro nalezení zaměstnání, špatné dopravní dostupnosti ze sociálně vyloučených lokalit v malých obcích (např. Nová Ves), neschopnosti získat či obnovit základní pracovní návyky nebo prostě proto, že nechtějí či se jim díky sociálním dávkám ani nevyplácí pracovat. • str. 178 – analytická část, kapitola SCLLD 2.8.5 Pracující Především v malých obcích nemají obyvatelé možnost nalézt práci a musejí za zaměstnáním dojíždět. Problémem je potom dopravní dostupnost potenciálních zaměstnavatelů, kdy možnosti spojení veřejnou dopravou neřeší otázku dojíždění za prací a lidé jsou nuceni využívat k přepravě do zaměstnání individuální 	max. 10

Naformátováno: Víceúrovňové +
Úroveň: 1 + Styl číslování: 1, 2, 3, ...
+ Začít od: 1 + Zarovnaní: vlevo +
Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na:
1,27 cm



Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>automobilovou dopravu. Problémem je také sladění pracovního a soukromého života. Především pro maminky vracějící se na trh práce po rodičovské dovolené, je někdy obtížné z důvodu plné kapacity umístit dítě do mateřské školy.</p> <ul style="list-style-type: none"> • str. 267 SWOT, odstavec „Hrozby“ <p>Bližší vysvětlení T5: Je zde souvislost i se špatnou dopravní obslužností především odlehlých oblastí regionu a malých obcí, jejichž obyvatelé nemají možnost hromadnou dopravou se dostat do místa konání kulturních akcí, např. divadelní představení.</p> <ul style="list-style-type: none"> • str. 373 Programový rámec OPZ <p>Na tento ukazatel jsou pak navázány další jevy ve společnosti, jako je nárůst obyvatel sociálně vyloučených, spolu s nárůstem počtu sociálně vyloučených lokalit, nedostatečná kupní síla obyvatelstva a tudíž neudržitelnost podnikatelských aktivit v regionu (zvláště pak v malých obcích), dále pak patologické jevy jako je zadluženost, ztráta bydlení, rozpad rodin, ale také potíže psychické a zdravotní.</p> <p>3.1 Obec, na jejímž území je projekt realizován má více než 10.000 obyvatel. (0 bodů)</p> <p>3.2 Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 5.001 – 10.000 obyvatel. (2 body)</p> <p>3.3 Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 2.501 – 5.000 obyvatel. (4 body)</p> <p>3.4 Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 1.001 – 2.500 obyvatel. (6 bodů)</p> <p>3.5 Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 501 až 1.000 obyvatel. (8 bodů)</p> <p>3.6 Obec, na jejímž území je projekt realizován, má méně než 500 obyvatel. (10 bodů)</p> <p>Pro určení velikosti obce je považován za závazný dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky. V potaz se berou hodnoty dokumentu, který je nejaktuálnější v době příjmu žádosti o podporu na daný projekt. Žadatel popisuje potřebné informace v Povinné příloze MAS Sokolovsko. Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze MAS Sokolovsko, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem. Hodnotitel nalezne údaje pro přidělení počtu bodů zejména dle vyplnění místa realizace projektu, dle popisu ve studii proveditelnosti a v povinné příloze MAS Sokolovsko.</p>	
<p>3. b) Důraz na finanční náročnost projektu: Aspekt kvality projektu: hospodárnost - pro opatření 4.1.1.2 Řešení integrovaného záchranného systému platí následující:</p> <p>V kritériu č. 6 se zvyšuje počet bodů na 25 bodů následovně:</p> <p>(Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.)</p> <p>3.7 Požadovaná výše dotace je v rozsahu 5.000.001 až 6 mil. Kč. (0 bodů)</p> <p>3.8 Požadovaná výše dotace je v rozsahu 2.500.001 až 5 mil. (12 bodů)</p> <p>3.9 Požadovaná výše dotace činí max. 2,5 mil. Kč. (25 bodů)</p> <p>Limity částek se mohou lišit v jednotlivých výzvách dle max. výše dotace.</p> <p>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu. Žadatel popisuje potřebné informace v Povinné příloze MAS</p>	

Naformátováno: Odsazení: Vlevo: 0,54 cm, Představení: 1 cm, Víceúrovňové + Úroveň: 2 + Styl číslování: 1, 2, 3, ... + Začít od: 1 + Zarovnání: vlevo + Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na: 1,27 cm

Naformátováno: Odsazení: Vlevo: 0,54 cm, Představení: 1 cm, Víceúrovňové + Úroveň: 2 + Styl číslování: 1, 2, 3, ... + Začít od: 1 + Zarovnání: vlevo + Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na: 1,27 cm



Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p><i>Sokolovsko. Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze MAS Sokolovsko, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem. Hodnotitel nalezne údaje pro přidělení počtu bodů v Povinné příloze MAS Sokolovsko a v přehledu zdrojů financování.</i></p>	
<p>3. c) Důraz na spolupráci: Aspekt kvality projektu: potřebnost – pro opatření 4.4.1.1 Zkvalitnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví, 3.1.1.2 Studie, strategie a plány v oblasti udržitelného rozvoje platí následující:</p> <p>V kritériu č. 2 se zvyšuje počet bodů na 25 bodů následovně:</p> <p>3.10 (Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.) Žadatel doložil jako přílohu žádosti o dotaci dvě nebo více partnerských smluv o spolupráci. Ze smluv je patrný obsah spolupráce, kterou žadatel bude s partnery uskutečňovat během realizace projektu a v době udržitelnosti. <u>Obsah partnerství se musí týkat předmětu žádosti o podporu nebo tematicky přímo souviset s předmětem žádosti o podporu. Partnerské smlouvy musí být uzavřeny vždy mezi žadatelem a dalším subjektem. Partnerství je bezplatné a partnerovi za jeho plnění nesmí náležet odměna. Nelze uznat partnerskou smlouvu, kdy obě smluvní strany zastupuje jako statutární zástupce stejná osoba.</u> (25 bodů)</p> <p>3.11 Žadatel doložil jako přílohu žádosti o dotaci jednu partnerskou smlouvu o spolupráci. Ze smlouvy je patrný obsah spolupráce, kterou žadatel bude s partnerem, uskutečňovat během realizace projektu a v době udržitelnosti. <u>Obsah partnerství se musí týkat předmětu žádosti o podporu nebo tematicky přímo souviset s předmětem žádosti o podporu. Partnerská smlouva musí být uzavřena vždy mezi žadatelem a dalším subjektem. Partnerství je bezplatné a partnerovi za jeho plnění nesmí náležet odměna. Nelze uznat partnerskou smlouvu, kdy obě smluvní strany zastupuje jako statutární zástupce stejná osoba.</u> (15 bodů)</p> <p>3.12 Žadatel nedoložil jako přílohu žádosti partnerskou smlouvu o spolupráci. (0 bodů)</p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu. Žadatel popisuje potřebné informace v Povinné příloze MAS Sokolovsko. Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze MAS Sokolovsko, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem. Hodnotitel nalezne údaje pro přidělení počtu bodů zejména v přílohách, kde žadatel dokládá partnerské smlouvy o spolupráci, a v Povinné příloze MAS Sokolovsko. Dále také v popisu projektu a ve studii proveditelnosti, aby byla patrná spolupráce v souvislosti s obsahem projektu.</i></p>	
<p>4. Dopad projektu na území více obcí či jejich částí na území MAS Sokolovsko: Aspekt kvality projektu: účelnost (platí pro všechna opatření) (Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.)</p> <p><i>Místo dopadu se nerovná místu realizace projektu. Dopadem může být širší území dle místa, kde se nacházejí cílové skupiny projektu, které mají užitek z realizace daného projektu.</i></p>	max. 10

Naformátováno: Odsazení: Vlevo 0,54 cm, Představení: 1 cm, Víceúrovňové + Úroveň: 2 + Styl číslování: 1, 2, 3, ... + Začít od: 1 + Zarovnat: vlevo + Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na: 1,27 cm

Naformátováno: Víceúrovňové + Úroveň: 1 + Styl číslování: 1, 2, 3, ... + Začít od: 1 + Zarovnat: vlevo + Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na: 1,27 cm



Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>Žadatel ve zdůvodnění musí uvést, jaký způsobem budou mít dané cílové skupiny, které se nacházejí mimo místo realizace projektu, užitek z realizace projektu.</p> <p>4.1 Projekt má svými výstupy přímý, konkrétní a jasně dohledatelný dopad na území pouze 1 obce nebo její části. (0 bodů)</p> <p>4.2 Projekt má svými výstupy přímý, konkrétní a jasně dohledatelný dopad na území 2 až 4 obcí nebo jejích částí. (5 bodů)</p> <p>4.3 Projekt má svými výstupy přímý, konkrétní a jasně dohledatelný dopad na území 5 a více obcí nebo jejích částí. (10 bodů)</p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu. Žadatel popisuje potřebné informace v Povinné příloze MAS Sokolovsko. Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze MAS Sokolovsko, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem. Hodnotitel nalezne údaje pro přidělení počtu bodů zejména dle vyplnění místa dopadu projektu, dle popisu projektu, ve studii proveditelnosti (příp. podnikatelském plánu) a v Povinné příloze MAS Sokolovsko, kde je potřeba dopad projektu na území popsát.</i></p>	
<p>5. Potřebnost projektu: Aspekt kvality projektu: potřebnost (platí pro všechna opatření) (Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.)</p> <p>5.1 Žadatel dostatečně doložil potřebnost projektu. (10 bodů)</p> <p>5.2 Žadatel nedoložil dostatečně potřebnost projektu. (0 bodů)</p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu, ve studii proveditelnosti (příp. podnikatelském plánu) a v Povinné příloze MAS Sokolovsko. Žadatel popisuje potřebné informace v Povinné příloze MAS Sokolovsko. Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze MAS Sokolovsko, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem.</i></p> <p><i>Míra potřebnosti projektu (tj. přidělení 0 nebo 10 bodů v tomto kritériu) bude posuzována na základě doloženého zdůvodnění v příloze Povinné příloze MAS Sokolovsko. Potřebnost projektu je doložena např. zjištěným zájmem cílové skupiny (cílových skupin) o výstup projektu, velikostí cílové skupiny, která má zájem o výstupy projektu a z výstupů projektu má užitek. Potřebnost projektu je doložena např. neexistující nabídkou obdobné infrastruktury nebo služby v dosažitelném okruhu od místa realizace projektu (v dojezdové vzdálenosti 10 km).</i></p>	max. 10
<p>6. Finanční náročnost projektu: Aspekt kvality projektu: hospodárnost (platí pro všechna opatření) (Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.)</p> <p>6.1 Požadovaná výše dotace je v rozsahu 5.000.001 až 6 mil. Kč. (0 bodů)</p> <p>6.2 Požadovaná výše dotace je v rozsahu 2.500.001 až 5 mil. (7 bodů)</p>	max. 15

Naformátováno: Odsazení: Vlevo: 0,54 cm, Předšazení: 1 cm, Víceúrovňové + Úroveň: 2 + Styl číslování: 1, 2, 3, ... + Začít od: 1 + Zarovnat na: Zarovnaní: vlevo + Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na: 1,27 cm

Naformátováno: Víceúrovňové Úroveň: 1 + Styl číslování: 1, 2, 3, ... + Začít od: 1 + Zarovnaní: vlevo + Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na: 1,27 cm

Naformátováno: Odsazení: Vlevo: 0,54 cm, Předšazení: 1 cm, Víceúrovňové + Úroveň: 2 + Styl číslování: 1, 2, 3, ... + Začít od: 1 + Zarovnaní: vlevo + Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na: 1,27 cm

Naformátováno: Víceúrovňové + Úroveň: 1 + Styl číslování: 1, 2, 3, ... + Začít od: 1 + Zarovnaní: vlevo + Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na: 1,27 cm

Naformátováno: Odsazení: Vlevo: 0,54 cm, Předšazení: 1 cm, Víceúrovňové + Úroveň: 2 + Styl číslování: 1, 2, 3, ... + Začít od: 1 + Zarovnaní: vlevo + Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na: 1,27 cm



Preferenční kritérium vč. popisu	Počet bodů
<p>6.3 Požadovaná výše dotace činí max. 2,5 mil. Kč. (15 bodů)</p> <p><i>Limity částek se mohou lišit v jednotlivých výzvách dle max. výše dotace.</i></p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu. Žadatel popisuje potřebné informace v Povinné příloze MAS Sokolovsko. Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze MAS Sokolovsko, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem. Hodnotitel nalezne údaje pro přidělení počtu bodů v Povinné příloze MAS Sokolovsko a v přehledu zdrojů financování a v rozpočtu projektu.</i></p>	
<p>7. Projednání záměru se zástupci cílových skupin: Aspekt kvality projektu: potřebnost (platí pro všechna opatření)</p> <p><i>(Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.)</i></p> <p><u>7.1</u> Záměr projektu nebyl v době před podáním žádosti o podporu projednán se zástupci cílových skupin projektu. (0 bodů)</p> <p><u>7.2</u> Záměr projektu byl v době před podáním žádosti o podporu projednán se zástupci cílových skupin projektu. Žadatel toto projednání doložil v samostatné příloze žádosti. Žadatel nedoložil veškeré náležitosti požadované v bodě 7.3, tj. doložil např. jen některé z požadovaných náležitostí – prezenční listinu a zápis z projednání, ale nedoložil fotodokumentaci. Z doloženého musí být zřejmé, že k projednání záměru projektu se došlo a záměr byl projednán se zástupci cílových skupin. (7 bodů)</p> <p><u>7.2.3</u> Záměr projektu byl v době před podáním žádosti o podporu projednán se zástupci cílových skupin projektu. Toto projednání žadatel doložil v samostatné příloze žádosti, žadatel doložil prezenční listinu (či místo prezenční listiny výstup z dotazníkového šetření, kde je patrné, kolik osob se zúčastnilo dotazníkového šetření), fotodokumentaci a zápis z projednání. (15 bodů)</p> <p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu. Žadatel popisuje potřebné informace v povinné Příloze MAS Sokolovsko. Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze MAS Sokolovsko, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem. Hodnotitel nalezne údaje pro přidělení počtu bodů zejména v Povinné příloze MAS Sokolovsko a v přílohách dokládajících projednání záměru se zástupci cílových skupin.</i></p>	max. 15
<p>8. Ná vaznost projektu: Aspekt kvality projektu: účelnost (platí pro všechna opatření)</p> <p><i>(Je možné přidělit body pouze za jedno dosažené podkritérium.)</i></p> <p><u>8.1</u> Předkládaná žádost Projekt navazuje na již podpořené projekty nebo výstupy projektů žadatele, MAS nebo jiných subjektů na území MAS Sokolovsko (projekty dotované i nedotované, u nichž byla minimálně zahájena realizace). Ná vaznost musí být patrná z celkové logiky žádosti o podporu. (15 bodů)</p> <p><u>8.2</u> Předkládaná žádost Projekt nenavazuje na již podpořené projekty nebo výstupy projektů žadatele, MAS nebo jiných subjektů na území MAS Sokolovsko (projekty dotované i nedotované, u nichž byla minimálně zahájena realizace)</p>	max. 15

Naformátováno: Víceúrovňové
Úroveň: 1 + Styl číslování: 1, 2, 3, ...
+ Začít od: 1 + Zarovnaní: vlevo +
Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na: 1,27 cm

Naformátováno: Odsazení: Vlevo: 0,54 cm, Předšazení: 1 cm,
Víceúrovňové + Úroveň: 2 + Styl číslování: 1, 2, 3, ... + Začít od: 1 + Zarovnaní: vlevo + Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na: 1,27 cm

Naformátováno: Víceúrovňové +
Úroveň: 1 + Styl číslování: 1, 2, 3, ... + Začít od: 1 + Zarovnaní: vlevo + Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na: 1,27 cm

Naformátováno: Odsazení: Vlevo: 0,54 cm, Předšazení: 1 cm,
Víceúrovňové + Úroveň: 2 + Styl číslování: 1, 2, 3, ... + Začít od: 1 + Zarovnaní: vlevo + Zarovnat na: 0,63 cm + Odsadit na: 1,27 cm



Preferenční kritérium vč. popisu nebo není tato návaznost dostatečně jednoznačně popsána nebo není patrná z celkové logiky žádosti o podporu: (0 bodů)	Počet bodů
<p><i>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o podporu. Žadatel popisuje potřebné informace v Povinné příloze MAS Sokolovsko. Informace, které žadatel uvede v Povinné příloze MAS Sokolovsko, jsou nutné pro hodnocení tohoto kritéria hodnotitelem. Hodnotitel nalezne údaje pro přidělení počtu bodů zejména v popisu projektu ve studii proveditelnosti (příp. podnikatelském plánu), dalších částech žádosti o podporu, na které žadatel odkazuje či je logické hledat zde informace potřebné pro hodnocení tohoto kritéria, a v Povinné příloze MAS Sokolovsko kde je potřeba uvést odkaz na konkrétní projekt, na který žadatel předkládaným projektem navazuje.</i></p>	
CELKEM	100
Hranice pro splnění věcného hodnocení:	min. 50

Kritéria

Žádost o

Referenční příjemce

Žádost o

Referenční

Jsou dle v doku

Referenční pravic výzvy

Krit

např

Žad

MA

Re

